



RELATÓRIO DE

AUTOAVALIAÇÃO
INSTITUCIONAL

2008

RELATÓRIO DE
AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL
2008

Dados da Instituição

Centro Universitário de LINS – UNILINS

Mantido pela Fundação Paulista de Tecnologia e Educação

Instituição Privada, sem fins lucrativos e confessional

Estado de São Paulo – Município de Lins/SP

CPA

| | |
|--------------------------------------|---------------------------------------|
| Prof. Milton Batista Nizato | Presidente/Representante dos Docentes |
| Maria Ap. Oliveira Golmia | Representante da Sociedade Civil |
| Tomoko Otofujii Silva | Representante dos Funcionários |
| Grace Elizabete Dos Santos Fernandes | Representante dos Alunos |

INTRODUÇÃO

O Centro Universitário de Lins – UNILINS tem como vocação: atender a população que deseja – e necessita – de uma formação escolar em nível superior, mas que nem sempre tem condições para tal.

A UNILINS objetiva contribuir para a formação de profissionais que estejam preparados para responder aos constantes desafios impostos pelo acentuado processo de mudanças do atual “mundo globalizado”.

Nesse contexto é importante destacar sua missão:

Missão da UNILINS:

Realizar a formação do ser humano em todas as suas dimensões, difundir e exercitar tecnologia e procurar atuar sempre com a comunidade em que está inserido.

Os demais objetivos do Centro Universitário de Lins – UNILINS são:

- Formar o aluno para a cidadania, consciente de seus deveres e direitos, para que possa viver numa sociedade democrática, atingir sua auto-realização como pessoa humana e ser um elemento catalisador do desenvolvimento social;
- Conduzir o aluno à busca de sua autonomia intelectual e da construção de sua aprendizagem e saber;
- Desenvolver, no aluno, seu senso crítico, sua capacidade de análise, bem como a sensibilidade aos contínuos avanços dos meios de comunicação, da ciência e da tecnologia;
- Fazer o aluno traçar seu projeto de vida pela valorização da auto-estima, do afeto, da amizade autêntica, do bom companheirismo e do respeito recíproco;
- Levar o aluno a respeitar a natureza, como forma de sobrevivência digna do ser humano;
- Transmitir ao aluno a prática dos valores fundamentais da moral, da ética e da necessidade da observância das normas de conduta no âmbito da Universidade e fora dele;
- Estimular, no aluno, o desenvolvimento da capacidade de observação

e reflexão, de criação, de discriminação de valores, de julgamento, de convívio e cooperação, de decisão e ação;

- Conduzir o aluno na aquisição do conhecimento científico em geral e do conhecimento tecnológico na área de seu curso e interessá-lo em todas as formas possíveis da manifestação artística.

Enquanto instituição educacional formal, a UNILINS reconhece-se como instituição de educação superior; que se distingue pela atenção especial que dedica àqueles que, buscam a formação em nível superior. Por isso, procura tornar seus ambientes acolhedores e adequados aos fins que se propõe: oferecer condições para que os alunos possam adquirir e produzir novos conhecimentos, o que se traduz em salas adequadas, equipamentos especializados, serviços desempenhados com competência e presteza, recursos didáticos, professores capacitados e qualificados, corpo técnico treinado.

A UNILINS é instituição de caráter privado, porém sem fins lucrativos. Atualmente, atende cerca de 1.700 alunos que estão matriculados nos cursos de Graduação e Graduação Tecnológica:

Graduação

- Administração
- Enfermagem
- Engenharia Ambiental
- Engenharia de Automação e Controle - Mecatrônica
- Engenharia Civil
- Engenharia da Computação
- Engenharia Eletrotécnica
- Engenharia Eletrônica
- Licenciatura em Informática
- Marketing
- Secretariado Executivo
- Serviço Social
- Sistemas de Informação

Graduação Tecnológica

- Tecnologia em Processos Gerenciais
- Tecnologia em Análise e Desenvolvimento de Sistemas
- Tecnologia em Sistemas para Internet
- Tecnologia em Química Industrial

A UNILINS oferece também cursos de pós-graduação Lato Sensu, contribuindo com o atendimento a mais de 600 alunos nessa modalidade, atingindo assim um patamar de cerca de 2.300 alunos atendidos anualmente.

Atualmente é constante a preocupação com a inclusão social mediante políticas e ações de democratização de educação, inclusão digital e tecnológica e formação para o mercado de trabalho. Assim a UNILINS vive diferentes desafios no sentido de ofertar novos cursos e serviços que possam atender a uma demanda ainda não percebida.

Para responder a esses desafios foram estabelecidas algumas diretrizes que visam proporcionar caminhos alternativos para os entraves observados:

- Estabelecimento de programas, métodos e estratégias que garantam a formação continuada do corpo docente;
- Criação de instâncias de representatividade de todos os setores institucionais, em um espaço de discussão e deliberação democrática, além da participação da comunidade;
- Oferta de mecanismos de desenvolvimento da atitude e espírito científico por parte dos discentes;
- Concessão de oportunidades e “espaços” para a integração entre a teoria e a prática, no âmbito intra-institucional e de parcerias e “extensão” no âmbito externo;
- Investimento regular em ampliação de instalações, laboratórios, infra-estrutura, equipamentos e acervo

bibliográfico com o intuito de garantir a atualização constante da comunidade acadêmica e propiciar a necessária construção do conhecimento;

- Busca da inovação em todos os processos da UNILINS, tanto nos administrativos como nos de pesquisa e extensão;
- Desenvolvimento de um processo permanente de autoavaliação institucional.

AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

Em 2004 foi instituído o SINAES – SISTEMA NACIONAL DE AVALIAÇÃO DA EDUCAÇÃO SUPERIOR - pela Lei n.º 10.861/2004. Esse Sistema constituiu-se como o novo Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior em todo o território brasileiro, dada a importância que os processos de Avaliação Institucional tem para a Educação Superior.

Ciente desse fato, a UNILINS já investe no processo de Avaliação Institucional desde 2003. Antes disso, a instituição já vinha debruçando-se sobre importantes ações avaliativas que favoreceram o atendimento às necessidades da solidificação de um processo contínuo e reflexivo.

Para conferir o caráter reflexivo e formativo ao Processo de Avaliação Institucional e incentivar a participação dos atores acadêmicos, a maior preocupação tem sido a de favorecer o crescimento da cultura da Avaliação Institucional.

Essa cultura é necessária para que os participantes estejam conscientes de que sua participação é fundamental para que a Instituição possa tomar conhecimento de suas potencialidades e fragilidades, dessa forma a participação de cada um precisa acontecer de forma responsável e ética.

Muitos estudiosos já destacaram o valor da Avaliação Institucional como instrumento para gestão da Educação Superior, o que reforçamos na

UNILINS, pois os resultados são referenciais para a promoção de reflexões que embasam e alimentam os processos de planejamento da Instituição e orientam o estabelecimento de políticas, diretrizes e metas, constituindo-se num referencial indispensável para a tomada de decisão.

No Cenário Nacional essas reflexões objetivam melhorar a qualidade do ensino oferecido aos seus estudantes da Educação Superior, além de criar elos mais fortes entre a comunidade acadêmica e a comunidade local e regional, favorecendo o aperfeiçoamento do sistema de ensino interno das Instituições e suas relações com a comunidade externa.

Essa preocupação atende também às orientações legais do **SINAES**¹ – Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior, que desde 2004, quando foi instituído pelo governo federal, estabeleceu as diretrizes para os processos de Avaliação Institucional.

Desenvolvimento

Documentos institucionais da UNILINS, tais como Projeto Pedagógico Institucional – PPI, e o Plano de Desenvolvimento Institucional – PDI apontam, no estabelecimento de suas políticas, que os resultados da Avaliação Institucional são tidos como objeto de estudo para o Planejamento Institucional e ainda, que a Avaliação Institucional alimenta a discussão sobre as políticas e metas estabelecidas. Essa é maior referência da seriedade com que a Instituição compreende e conduz seus processos avaliativos institucionais.

Assim, na UNILINS o processo de Avaliação Institucional é compreendido como um processo de busca contínua de subsídios para as melhorias e o aperfeiçoamento da qualidade institucional.

Para tanto, o processo de Avaliação Institucional deve retratar de melhor forma a realidade institucional, para que as políticas e ações desenvolvidas pela Instituição estejam embasadas pelas potencialidades e

¹ SINAES – SISTEMA NACIONAL DE AVALIAÇÃO DA EDUCAÇÃO SUPERIOR - foi instituído pela Lei n.º 10.861/2004 e passa, a partir de 2004, a constituir-se como o novo Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior em todo o território brasileiro.

fragilidades identificadas. Esse trabalho é resultado da articulação entre o processo de Avaliação Institucional com o PPI que, observando o contexto geral da instituição, buscam garantir melhor apreensão da realidade institucional para aprimorar as ações estratégicas da UNILINS.

É importante ressaltar que o processo de Avaliação Institucional para ser completo, deve contemplar dois processos distintos: a autoavaliação institucional interna e a avaliação externa.

Na autoavaliação institucional interna o processo é desenvolvido pela própria Instituição. Para tanto, na UNILINS, o processo se dá por meio da aplicação de questionários adaptados e adequados à realidade institucional, objetivando compor um retrato tão completo quanto possível da instituição. Ao término da aplicação dos instrumentos é elaborado relatório que contemple as dimensões avaliadas de modo a compor o presente instrumento.

O processo de avaliação externo, atualmente é regulado pelo SINAES (criado em abril de 2004), que analisa as instituições de Educação Superior, os cursos oferecidos e o desempenho de seus estudantes. Esse processo avaliativo reúne informações tanto das avaliações institucionais como do ENADE, compondo assim, um quadro em que é possível identificar diferentes aspectos avaliados: ensino, pesquisa, extensão, responsabilidade social, gestão da instituição e corpo docente.

Os principais objetivos apontados pelo SINAES, respeitadas as diferentes missões institucionais, são:

- avaliar a instituição como uma totalidade integrada que permite a auto-análise valorativa da coerência entre a missão e as políticas institucionais efetivamente realizadas, visando à melhoria da qualidade acadêmica e o desenvolvimento institucional;

- Privilegiar o conceito da autoavaliação e sua prática educativa para gerar, nos membros da comunidade acadêmica, autoconsciência de suas qualidades, problemas e desafios para o presente e o futuro,

estabelecendo mecanismos institucionalizados e participativos para a sua realização.

Para articular os objetivos do processo de autoavaliação institucional da UNILINS com os do SINAES, foram traçados pela Instituição, os objetivos:

Geral

- Implementar um processo de autoavaliação institucional, construído coletivamente e que subsidie a reorientação das ações acadêmicas e administrativas, com vistas à melhoria da qualidade nas diversas dimensões da vida universitária, referenciadas no projeto institucional.

E derivam deste, os objetivos específicos:

- Instituir o processo de avaliação institucional como prática educativa e investigativa;
- Instituir a avaliação institucional como instrumento de informação, de planejamento e de gestão;
- Contribuir para a definição de políticas e o desenvolvimento de uma cultura institucional, na qual a avaliação seja valorizada enquanto espaço de reflexão e mudança das ações da UNILINS;
- Implementar mecanismos de avaliação, reafirmando a vontade política de efetivar um diagnóstico emancipador, aberto à crítica e a novos direcionamentos;
- Possibilitar um processo transparente de divulgação do desempenho da instituição em relação ao processo de avaliação institucional;
- Identificar os pontos fortes e fracos da instituição, para reorientar as ações acadêmicas;
- Desencadear um processo pedagógico de construção e aprendizado acadêmico, a partir da autoavaliação.

Autoavaliação institucional da UNILINS

Observação mais atenta identifica que de um lado o Estado objetiva a realização dos processos de avaliação institucional para exercer ações de controle, regulação e fiscalização. De outro lado a comunidade acadêmica e as instituições desejam exercer a autonomia e liberdade acadêmica, sob uma visão mais democrática.

Nesse cenário a UNILINS não deixa de compreender que, a autoavaliação institucional é uma tendência nacional e até mundial se considerarmos as experiências dos Estados Unidos, da França, da Holanda, da Suécia e da Inglaterra.

Embora a disseminação da avaliação institucional seja um dos principais itens das políticas educacionais, não pode ser tomada como um fim em si mesmo, gerando competições entre as instituições, pelo contrário, deve fornecer subsídios para tomada de decisões institucionais.

Dessa forma, dar o devido valor às informações levantadas com o processo de avaliação institucional é um desafio para que a instituição procura superar para favorecer processos reais de reflexões que favoreçam o aprimoramento da qualidade acadêmica da instituição.

Devemos considerar, entretanto que, objetivando a melhoria da qualidade das atividades institucionais, todos os sujeitos acadêmicos não podem ficar alheios ao processo e, para tanto, devem tomar conhecimento dos fundamentos teóricos que embasam as avaliações, seus propósitos e seus resultados. Almejando corresponder a esses apontamentos a UNILINS mantém em sua página na Internet (<http://www.unilins.edu.br/avaliacao/index.php>) todas as informações teóricas a respeito de seu processo avaliativo, assim como seus objetivos e os resultados dos processos já vividos pela Instituição.

Nesse caso é preciso destacar que o processo avaliativo não se reduz, então, à apresentação dos resultados quantitativos de dimensões institucionais, mas para além desses, os utiliza para formar a imagem da instituição, construir valores e significados que possam auxiliar na composição da identidade institucional, por isso é tão importante a

participação de sua comunidade.

Assim, as metodologias utilizadas para conduzir os processos avaliativos têm sido pautadas pela preocupação em envolver toda a comunidade acadêmica. Sem dúvida que o processo ainda não está maduro o suficiente para garantir a participação de todos, pois esse é um exercício que não se encerra, mas que se alimenta pelas participações.

A combinação de diferentes instrumentos avaliativos, para que a instituição em suas dimensões de ensino, infra-estrutura, corpo docente e técnico-administrativo e gestão possam ser avaliada é uma tarefa bastante complexa e exige que o processo de autoavaliação institucional seja conduzido valorizando-se a cultura avaliativa de modo que seus participantes comprometam-se com as transformações e mudanças necessárias para contribuir com a melhoria da qualidade institucional.

Para tanto, todos os anos a UNILINS incentiva e apóia o desenvolvimento de sua Autoavaliação Institucional. O marco inicial do processo se dá pela divulgação do processo avaliativo, na tentativa de incentivar a participação de todos. O processo acontece desde 2003, quando foi implantado o Setor de Avaliação Institucional e após 2005 vem sendo conduzido pela CPA – Comissão Própria de Avaliação da UNILINS.

Após divulgação o processo tem continuidade com a aplicação dos instrumentos de autoavaliação a coordenadores, docentes, alunos e funcionários técnico-administrativos. Todos são incentivados a participar de forma responsável e compromissada com a melhoria da Instituição.

Em 2008, novamente o sistema *on line* foi utilizado com sucesso, principalmente pelo seu caráter voluntário e sigiloso, garantindo aos participantes a segurança de poder emitir suas opiniões sem ser identificados. Depois de um período disponível, os instrumentos são tirados do ar para que se possa trabalhar com os resultados quantitativos.

Esses dados são lidos e convertidos em gráficos/tabelas, gerando um grupo de resultados para cada curso e dimensão avaliados. Em face aos relatórios quantitativos, a CPA promove análises e interpretações que são, posteriormente, submetidas aos coordenadores para que possam ser corrigidas as reflexões realizadas e os dados apontados.

Somente após a anuência dos coordenadores é que os dados são disponibilizados aos docentes, funcionários e alunos.

A participação é por amostragem, uma vez que nem todos se interessam por participar do processo, a despeito dos esforços empreendidos para promoção da Autoavaliação Institucional. A amostra² foi do tipo aleatória simples, na qual todos os participantes tiveram a mesma chance de participar.

| Percentual de participantes | | | | |
|-----------------------------|---------|------|------|------|
| Segmento | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 |
| Alunos | 33.6 % | 37% | 45 % | 37% |
| Professores | 44.30 % | 40% | 42 % | 40% |
| Funcionários | 37 % | 35% | 48 % | 41% |
| Coordenadores | 66.60 % | 87% | 80 % | 91% |

INSTRUMENTOS UTILIZADOS NA COLETA DE DADOS

Os participantes do processo de Avaliação Institucional foram convidados a responderem questionários *on line*. Os mesmos estavam subdivididos em enfoques diferentes de avaliação: a primeira parte dos questionários se referia a uma autoavaliação de desempenho, a segunda à estrutura acadêmica oferecida pela instituição e a terceira à infra-estrutura física.

Em todas as questões há cinco opções de respostas que deveriam refletir o grau de satisfação do participante ou o seu conhecimento sobre o assunto:

| TS | S | NS | I | TI |
|-------------------------|--------------|--------------------------------|----------------|---------------------------|
| Totalmente Satisfatório | Satisfatório | Não sei ou Não posso responder | Insatisfatório | Totalmente Insatisfatório |

² Amostra é um subconjunto do universo ou da população, por meio do qual se estabelecem ou se estimam as características desse universo ou população

Para que a série histórica da autoavaliação se mantenha, as avaliações têm sido aplicadas de forma favorecer que se trace paralelos comparativos com as avaliações aplicadas anteriormente. Para tanto, os questionários têm sofrido poucas alterações.

Outro item mantido é o espaço para críticas e sugestões no qual é possível realizar observações por escrito ao final dos instrumentos de avaliação aplicados a cada segmento: coordenadores, docentes, funcionários técnico-administrativos e alunos.

ANÁLISE DOS DADOS

Para subsidiar a análise dos dados apurados por meio dos questionários, foram gerados os instrumentos quantitativos e os gráficos atinentes às questões colocadas aos participantes.

O olhar da análise foi orientado para tentar captar indicativos de aspectos informativos e atitudinais que foram expressos nas respostas aos questionários, procurando, assim, aproximar a análise da realidade imediata da instituição, favorecendo a compreensão de aspectos institucionais revelados pelos dados levantados.

A metodologia de adoção dos dados quanti-qualitativamente direcionou o presente estudo. Porém, no encaminhamento do presente relatório, optou-se por não utilizar notas ou conceitos para as dimensões avaliadas, objetivando evitar a mensuração puramente quantitativa, mas, pelo contrário, valorizar o enfoque qualitativo e diagnóstico do processo.

RESULTADOS

Os resultados só serão oficiais e mais fidedignos após análise e posicionamento dos coordenadores de cada curso, assim, essa primeira etapa prima por apresentar os resultados gerais das instâncias avaliadas e os cursos num todo mais amplo. Dessa forma, além de aguardar o posicionamento dos coordenadores, resguardamos os atores do processo.

Outra preocupação com adoção dessa condução é garantir ao processo avaliativo características de um processo de avaliação formativo, uma vez que os responsáveis pelos cursos da UNILINS poderão articular com o processo de autoavaliação institucional a execução do projeto pedagógico, somando, assim os esforços de todos e favorecendo um processo mais próximo da realidade.

Assim, para fins de compor um relatório geral da UNILINS, os indicadores globais de Autoavaliação, de Avaliação Geral de Estrutura Acadêmica e de Infra-estrutura Física, são apresentados num quadro geral que nos permite identificar o grau de satisfação de cada segmento.

A dimensão de autoavaliação é a primeira a comparecer nos instrumentos de avaliação, pois se pressupõe que, antes que se efetue qualquer avaliação, o sujeito da avaliação possa refletir sobre seu desempenho na instituição e mediante as ações que lhe são propostas conforme sua atuação social, seja de coordenador, docente, funcionário técnico-administrativo ou aluno.

Isso posto, apresentamos:

Indicadores Gerais de Autoavaliação 2008

| Segmento | Satisfeitos | Não responderam | Insatisfeitos |
|-----------------|--------------------|------------------------|----------------------|
| Coordenadores | 96,60 % | 03,30% | 0 % |
| Docentes | 95,00 % | 02,90 % | 1,80 % |
| Alunos | 90,60 % | 04,20 % | 5,00 % |
| Funcionários | 87,80 % | 08,80 % | 3,3 % |

Indicadores Gerais de Estrutura Acadêmica 2008

| Segmento | Satisfeitos | Não responderam | Insatisfeitos |
|-----------------|--------------------|------------------------|----------------------|
| Coordenadores | 81,80 % | 08,50 % | 9,50 % |
| Docentes | 78,00 % | 14,00 % | 7,60 % |
| Alunos | 71,30 % | 14,30 % | 14,20 % |
| Funcionários | 81,60 % | 10,80 % | 7,40 % |

Relatório Geral de Infra-Estrutura 2008

| Segmento | Satisfeitos | Não responderam | Insatisfeitos |
|-----------------|--------------------|------------------------|----------------------|
| Coordenadores | 82,10 % | 9,30 % | 8,40 % |
| Docentes | 84,10 % | 9,10 % | 6,50 % |
| Alunos | 69,60 % | 13,20 % | 16,90 % |
| Funcionários | 77,20 % | 14,50 % | 8,10 % |

Observe-se que os indicadores de satisfação são muito altos, indicando que, embora existam itens que necessitem de ajustes e correções a comunidade acadêmica compreende positivamente a instituição.

AVALIAÇÕES REALIZADAS PELOS COORDENADORES

| COORDENADORES – Autoavaliação | | | | | |
|---|-----------|----------|-----------|----------|-----------|
| Ano 2008/2 | | | | | |
| Auto avaliação | TS | S | NS | I | TI |
| <u>A minha atuação atende plenamente as demandas dos alunos e professores do curso?</u> | 20.0% | 73.3% | 06.6% | 00.0% | 00.0% |
| <u>Conheço a missão da UNILINS?</u> | 80.0% | 20.0% | 00.0% | 00.0% | 00.0% |
| <u>Eu tenho conhecimento do Plano de Desenvolvimento Institucional - PDI?</u> | 60.0% | 40.0% | 00.0% | 00.0% | 00.0% |
| <u>Mantenho o Projeto Pedagógico do Curso atualizado?</u> | 66.6% | 26.6% | 06.6% | 00.0% | 00.0% |
| Total: | 56.6% | 40.0% | 03.3% | 00.0% | 00.0% |

Nesta modalidade de avaliação destaque-se que alguns coordenadores apontaram não saber se a atuação deles atende plenamente as demandas dos cursos que coordenam.

Também merece atenção a questão que se refere à atualização dos Projetos Pedagógicos.

| COORDENADORES - Avaliação de Estrutura Acadêmica | | | | | |
|---|-----------|----------|-----------|----------|-----------|
| Ano 2008/2 | | | | | |
| Avaliação de Estrutura Acadêmica | TS | S | NS | I | TI |
| <u>Existem, na instituição, mecanismos de nivelamento (ações voltadas para recuperação das deficiências de formação do aluno ingressante)?</u> | 00.0% | 53.3% | 13.3% | 33.3% | 00.0% |
| <u>A instituição incentiva e apóia projetos sociais, campanhas, programas educativos e atividades de extensão que contribuem para o desenvolvimento de seus alunos e da comunidade?</u> | 46.6% | 53.3% | 00.0% | 00.0% | 00.0% |
| <u>Você está satisfeito com a promoção de eventos (palestras, cursos, seminários, CONECTE) pela UNILINS?</u> | 20.0% | 80.0% | 00.0% | 00.0% | 00.0% |
| <u>Existe na instituição políticas e práticas de responsabilidade social regulamentadas e implantadas?</u> | 26.6% | 66.6% | 06.6% | 00.0% | 00.0% |
| <u>A instituição contribui com a inclusão social, ampliando as oportunidades de acesso, inclusive aos portadores de deficiências?</u> | 26.6% | 73.3% | 00.0% | 00.0% | 00.0% |
| <u>Os órgãos colegiados funcionam permitindo participação e democracia interna?</u> | 46.6% | 46.6% | 06.6% | 00.0% | 00.0% |
| <u>Existe na instituição assessoria didático-pedagógica ou qualquer outro serviço que preste</u> | 00.0% | 33.3% | 33.3% | 20.0% | 13.3% |

| | | | | | |
|--|-------|-------|-------|-------|-------|
| assistência aos professores na condução do seu trabalho acadêmico? | | | | | |
| Total: | 23.8% | 58.0% | 08.5% | 07.6% | 01.9% |

Sobre a avaliação da Estrutura Acadêmica foi possível observar grande preocupação dos coordenadores em oferecer apoio pedagógico aos alunos, seja por ações de nivelamento ou de assessoria didático-pedagógica.

| COORDENADORES - Avaliação da Infra-estrutura Ano 2008/2 | | | | | |
|--|-----------|----------|-----------|----------|-----------|
| Avaliação da Infra-estrutura | TS | S | NS | I | TI |
| Você percebeu melhorias nos serviços da secretaria? | 33.3% | 53.3% | 13.3% | 00.0% | 00.0% |
| Você percebeu melhorias nos serviços terceirizados da cantina? | 06.6% | 13.3% | 40.0% | 40.0% | 00.0% |
| Você percebeu melhorias nos serviços terceirizados do xérox? | 06.6% | 60.0% | 26.6% | 06.6% | 00.0% |
| Você percebeu melhorias nos serviços de limpeza? | 26.6% | 53.3% | 13.3% | 06.6% | 00.0% |
| As condições físicas da UNILINS são adequadas ao desenvolvimento das atividades de ensino-aprendizagem? | 20.0% | 73.3% | 00.0% | 06.6% | 00.0% |
| As instalações da biblioteca para o acervo (espaços, mobiliário, equipamentos, temperatura) são adequadas? | 46.6% | 53.3% | 00.0% | 00.0% | 00.0% |
| Você percebeu a aquisição de novos títulos para a biblioteca? | 60.0% | 40.0% | 00.0% | 00.0% | 00.0% |
| Os recursos de informática (laboratórios, computadores, internet e softwares) atendem às necessidades de ensino e aprendizagem? | 20.0% | 53.3% | 13.3% | 13.3% | 00.0% |
| Os ruídos e o fluxo de alunos nos corredores atrapalham o bom andamento das aulas? | 00.0% | 66.6% | 06.6% | 20.0% | 06.6% |
| Existe na instituição uma comissão de avaliação atuando no processo de autoavaliação? | 60.0% | 40.0% | 00.0% | 00.0% | 00.0% |
| Os resultados da autoavaliação são utilizados no desenvolvimento ou reordenação das ações acadêmico-administrativas voltadas para o desenvolvimento institucional? | 40.0% | 60.0% | 00.0% | 00.0% | 00.0% |
| O fluxo e circulação de informações na UNILINS são satisfatórios? | 20.0% | 66.6% | 00.0% | 13.3% | 00.0% |
| A UNILINS comunica-se bem com a sociedade? | 20.0% | 53.3% | 13.3% | 13.3% | 00.0% |
| A instituição proporciona condições de trabalho favoráveis ao bem estar físico? | 40.0% | 60.0% | 00.0% | 00.0% | 00.0% |
| A experiência profissional é compatível com as funções exercidas pelos funcionários técnico-administrativos? | 33.3% | 53.3% | 13.3% | 00.0% | 00.0% |
| Total: | 28.8% | 53.3% | 09.3% | 08.0% | 00.4% |

Em relação à infra-estrutura física, a cantina, os laboratórios e os ruídos nos corredores são as principais preocupações dos coordenadores. Também a questão que se refere ao fluxo de informações e comunicação com a sociedade é outro indicador que, segundo os coordenadores, merece

cuidados.

| COORDENADORES - Avaliação de Desempenho Docente | | | | | |
|---|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| Ano 2008/2 | | | | | |
| Avaliação de Desempenho Docente | TS | S | NS | I | TI |
| Os professores divulgam o programa de sua disciplina aos alunos, contemplando objetivos, conteúdo programático, metodologia, critérios de avaliação e bibliografia? | 26.6% | 66.6% | 00.0% | 06.6% | 00.0% |
| Os professores procuram desenvolver um trabalho integrado com outras disciplinas e objetivos do curso? | 20.0% | 53.3% | 06.6% | 20.0% | 00.0% |
| A forma como desenvolvem o conteúdo contribui para a aprendizagem dos alunos? | 33.3% | 66.6% | 00.0% | 00.0% | 00.0% |
| O professor esclareceu a importância da disciplina para o curso e a formação profissional? | 33.3% | 53.3% | 06.6% | 06.6% | 00.0% |
| O professor estabeleceu relação entre teoria e prática pertinentes à disciplina que ministrou? | 33.3% | 66.6% | 00.0% | 00.0% | 00.0% |
| A metodologia utilizada pelos professores contribui para superar as dificuldades dos alunos? | 20.0% | 66.6% | 13.3% | 00.0% | 00.0% |
| Os objetivos do curso são claros e conhecidos pelo corpo docente? | 46.6% | 53.3% | 00.0% | 00.0% | 00.0% |
| Os professores estabelecem, de forma clara, os critérios de avaliação? | 40.0% | 60.0% | 00.0% | 00.0% | 00.0% |
| Os resultados das avaliações são utilizados como oportunidades de aprendizado? | 20.0% | 73.3% | 06.6% | 00.0% | 00.0% |
| Total: | 30.3% | 62.2% | 03.7% | 03.7% | 00.0% |

Os coordenadores, ao avaliarem o desempenho docente dos cursos que coordenam demonstraram insatisfação no que se refere ao trabalho interdisciplinar e a pouca aderência das disciplinas aos objetivos dos cursos.

| COORDENADORES - Avaliação de Desempenho Discente | | | | | |
|--|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| Ano 2008/2 | | | | | |
| Avaliação de Desempenho Discente | TS | S | NS | I | TI |
| Os alunos tinham conhecimentos prévios para acompanhar o desenvolvimento dos conteúdos? | 20.0% | 40.0% | 13.3% | 26.6% | 00.0% |
| Os alunos realizam as atividades acadêmicas (leitura, trabalho, pesquisas, etc.) previstas nas disciplinas? | 13.3% | 40.0% | 13.3% | 33.3% | 00.0% |
| Os alunos conhecem o Projeto Pedagógico do curso? | 20.0% | 66.6% | 00.0% | 13.3% | 00.0% |
| Os alunos têm participação efetiva em programas, projetos, atividades de iniciação científica ou em prática de investigação? | 13.3% | 26.6% | 13.3% | 46.6% | 00.0% |
| Total: | 16.6% | 43.3% | 10.0% | 30.0% | 00.0% |

Quanto à avaliação dos discentes, segundo os coordenadores, não é satisfatória a participação dos alunos em projetos de pesquisa ou de

Iniciação Científica.

QUESTÃO ABERTA

No espaço destinado aos apontamentos descritivos, os coordenadores apontaram a necessidade de uma assessoria didática pedagógico, para a condução do trabalho acadêmico.

AVALIAÇÃO REALIZADA PELOS DOCENTES

Ouvir os docentes é tão importante quanto ouvir discentes, pois também contribui para o diagnóstico institucional, com o diferencial de ser resultante de olhar profissional, balizado pela experiência e pelo olhar crítico sobre questões técnicas e acadêmicas.

Os procedimentos utilizados na avaliação respondida pelos docentes são os mesmos respondidos por todos os componentes da comunidade acadêmica, além de ter como balizador, as diretrizes do SINAES.

Os resultados do processo aplicado aos docentes são:

| PROFESSORES – Autoavaliação Ano 2008/2 | | | | | |
|---|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| Autoavaliação | TS | S | NS | I | TI |
| Conheço a missão da UNILINS? | 76.1% | 20.8% | 01.4% | 01.4% | 00.0% |
| Conheço o Projeto Pedagógico do(s) curso(s) no(s) qual(is) atuo? | 67.1% | 25.3% | 05.9% | 01.4% | 00.0% |
| Eu tenho conhecimento do Plano de Desenvolvimento Institucional - PDI? | 31.3% | 47.7% | 10.4% | 07.4% | 02.9% |
| Divulguei o programa da disciplina aos alunos, contemplando objetivos, conteúdo programático, metodologia, critérios de avaliação e bibliografia? | 83.8% | 14.7% | 01.4% | 00.0% | 00.0% |
| Desenvolvo um trabalho integrado com outras disciplinas e objetivos do curso? | 38.2% | 50.0% | 07.3% | 04.4% | 00.0% |
| A forma como desenvolvo o conteúdo contribui para a aprendizagem do aluno? | 58.8% | 41.1% | 00.0% | 00.0% | 00.0% |
| Estabeleci relação entre teoria e prática pertinentes à disciplina que ministrei? | 67.6% | 32.3% | 00.0% | 00.0% | 00.0% |
| Esclareci a importância da disciplina para o curso e a formação profissional? | 76.4% | 23.5% | 00.0% | 00.0% | 00.0% |
| Estabeleci, de forma clara, os critérios de avaliação, junto aos alunos? | 73.5% | 26.4% | 00.0% | 00.0% | 00.0% |
| Utilizei os resultados das avaliações como oportunidade para discutir o conteúdo? | 57.3% | 38.2% | 02.9% | 01.4% | 00.0 % |
| Total: | 63.0% | 32.0% | 02.9% | 01.6% | 00.2% |

Nesta modalidade os docentes apontaram pouco contato com o Plano

de Desenvolvimento Institucional e concordaram com os coordenadores no que se refere ao pouco trabalho interdisciplinar.

| PROFESSORES - Avaliação de Estrutura Acadêmica Ano 2008/2 | | | | | |
|---|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| Avaliação de Estrutura Acadêmica | TS | S | NS | I | TI |
| <u>Existem, na instituição, mecanismos de nivelamento (ações voltadas para recuperação das deficiências de formação do aluno ingressante)?</u> | 11.7% | 26.4% | 33.8% | 22.0% | 05.8% |
| <u>A instituição incentiva e apóia projetos sociais, campanhas, programas educativos e atividades de extensão que contribuem para o desenvolvimento de seus alunos e da comunidade?</u> | 67.6% | 23.5% | 07.3% | 01.4% | 00.0% |
| <u>Você está satisfeito com a promoção de eventos (palestras, cursos, seminários, CONECTE) pela UNILINS?</u> | 39.7% | 50.0% | 07.3% | 02.9% | 00.0% |
| <u>Existe na instituição políticas e práticas de responsabilidades sociais regulamentadas e implantadas?</u> | 50.0% | 39.7% | 08.8% | 01.4% | 00.0% |
| <u>A instituição contribui com a inclusão social, ampliando as oportunidades de acesso, inclusive aos portadores de deficiências?</u> | 52.9% | 41.1% | 04.4% | 01.4% | 00.0% |
| <u>Os órgãos colegiados funcionam permitindo participação e democracia interna?</u> | 45.5% | 42.6% | 10.2% | 01.4% | 00.0% |
| <u>Existe na instituição assessoria didático-pedagógica ou qualquer outro serviço que preste assistência aos professores na condução do seu trabalho acadêmico?</u> | 23.5% | 32.3% | 26.4% | 11.7% | 05.8% |
| Total: | 41.5% | 36.5% | 14.0% | 06.0% | 01.6% |

Sobre a estrutura acadêmica o ponto que mais chama atenção pela insatisfação é a inexistência de ações de nivelamento.

| PROFESSORES - Avaliação da Infra-estrutura Ano 2008/2 | | | | | |
|---|-----------|----------|-----------|----------|-----------|
| Avaliação da Infra-estrutura | TS | S | NS | I | TI |
| <u>Você percebeu melhorias nos serviços da secretaria?</u> | 45.5% | 47.0% | 05.8% | 01.4% | 00.0% |
| <u>Você percebeu melhorias nos serviços terceirizados da cantina?</u> | 14.7% | 35.2% | 17.6% | 20.5% | 11.7% |
| <u>Você percebeu melhorias nos serviços terceirizados do xérox?</u> | 07.3% | 64.7% | 22.0% | 04.4% | 01.4% |
| <u>As condições físicas da UNILINS são adequadas ao desenvolvimento das atividades de ensino-aprendizagem?</u> | 38.8% | 59.7% | 00.0% | 00.0% | 01.4% |
| <u>As condições físicas da UNILINS são adequadas ao desenvolvimento das atividades de ensino-aprendizagem?</u> | 38.8% | 58.2% | 01.4% | 00.0% | 01.4% |
| <u>As instalações da biblioteca para o acervo (espaços, mobiliário, equipamentos, temperatura) são adequadas?</u> | 68.6% | 28.3% | 01.4% | 01.4% | 00.0% |
| <u>O acervo da biblioteca é adequado à área de</u> | 46.2% | 46.2% | 01.4% | 05.9% | 00.0% |

| <u>formação de seu curso?</u> | | | | | |
|---|-------|-------|-------|-------|-------|
| <u>Você percebeu a aquisição de novos títulos para a biblioteca?</u> | 57.3% | 32.3% | 07.3% | 02.9% | 00.0% |
| <u>Os recursos de informática (laboratórios, computadores, internet e softwares) atendem às necessidades de ensino e aprendizagem?</u> | 29.4% | 51.4% | 13.2% | 05.8% | 00.0% |
| <u>Os ruídos e o fluxo de alunos nos corredores atrapalham o bom andamento das aulas?</u> | 13.2% | 50.0% | 10.2% | 22.0% | 04.4% |
| <u>Existe na instituição uma comissão de avaliação atuando no processo de autoavaliação?</u> | 48.5% | 00.0% | 11.7% | 00.0% | 01.4% |
| <u>Os resultados da autoavaliação são utilizados no desenvolvimento ou reordenação das ações acadêmico-administrativas voltadas para o desenvolvimento institucional?</u> | 35.2% | 44.1% | 17.6% | 01.4% | 01.4% |
| <u>O fluxo e circulação de informações na UNILINS são satisfatórios?</u> | 22.0% | 61.7% | 08.8% | 04.4% | 02.9% |
| <u>A UNILINS comunica-se bem com sociedade?</u> | 30.8% | 51.4% | 11.7% | 05.8% | 00.0% |
| <u>A instituição proporciona condições de trabalho favoráveis ao bem estar físico?</u> | 52.9% | 42.6% | 02.9% | 00.0% | 01.4% |
| <u>A experiência profissional é compatível com as funções exercidas pelos funcionários técnico-administrativos?</u> | 42.6% | 42.6% | 13.2% | 01.4% | 00.0% |
| Total: | 37.0% | 44.7% | 09.1% | 04.8% | 01.7% |

Na dimensão da infra-estrutura física, os docentes avaliaram que, como órgão terceirizado, a cantina continua sendo alvo de críticas, assim como o barulho nos corredores.

QUESTÃO ABERTA – respondida por docentes

Para compreender melhor o que pensam os docentes acerca da instituição, a questão aberta é fundamental e favorece, também, conhecer as principais preocupações dos docentes em relação ao processo de ensino e aprendizagem dos alunos.

No ano de 2007 as observações mais recorrentes referiram-se à adequação dos horários de aulas, segurança no campus, incentivos à participação dos alunos nos eventos institucionais, laboratórios defasados, salas desconfortáveis, cantina ruim e barulho na proximidade das salas de aulas.

Percebe-se que a cada ano compõem mais as sugestões para investimentos no que se refere ao apoio didático-pedagógico aos alunos e professores, o que demonstra a preocupação docente com os aspectos acadêmicos.

AVALIAÇÕES REALIZADAS PELO CORPO DISCENTE

Como nos anos anteriores, é realizada campanha de sensibilização (cartazes, folders, internet, discussões em salas de aulas) de todos os atores acadêmicos para participarem do processo de autoavaliação institucional, pois a instituição compreende que é preciso considerar o olhar de todos sobre a realidade acadêmica.

Além da autoavaliação, que leva à reflexão da própria prática, os alunos respondem avaliação sobre a estrutura acadêmica, a infra-estrutura física e o corpo docente. Para finalizar o processo, na questão aberta, são convidados a expressarem críticas e sugestões para melhorias da Instituição.

| ALUNOS - Auto avaliação Ano 2008/2 | | | | | |
|--|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| Auto avaliação | TS | S | NS | I | TI |
| Eu tinha conhecimentos prévios para acompanhar o desenvolvimento dos conteúdos? | 23.7% | 61.9% | 05.7% | 07.4% | 01.2% |
| Realizo as atividades acadêmicas (leitura, trabalho, pesquisas, etc.) previstas nas disciplinas? | 40.6% | 54.8% | 02.2% | 01.9% | 00.3% |
| Compreendo os momentos de avaliação como mais uma oportunidade de aprendizagem? | 35.0% | 55.9% | 04.8% | 03.2% | 00.8% |
| Total: | 33.1% | 57.5% | 04.2% | 04.2% | 00.8% |

Na modalidade de autoavaliação os alunos destacam que não tinham conhecimentos prévios para acompanhar o desenvolvimento de muitos dos conteúdos trabalhos pelas disciplinas.

| ALUNOS - Avaliação de Estrutura Acadêmica Ano 2008/2 | | | | | |
|--|-----------|----------|-----------|----------|-----------|
| Avaliação de Estrutura Acadêmica | TS | S | NS | I | TI |
| A UNILINS tem como missão "realizar a formação do ser humano em todas as suas dimensões, difundir e exercitar tecnologia e procurar atuar com a comunidade em que está inserido". Em sua opinião, a instituição tem trabalho | 23.5% | 59.4% | 09.0% | 06.9% | 01.0% |

| | | | | | |
|--|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| <u>para atingir essas metas ?</u> | | | | | |
| <u>O Projeto Pedagógico do seu curso é atualizado?</u> | 20.7% | 52.9% | 13.7% | 10.6% | 01.9% |
| <u>A atuação do coordenador atende as demandas do curso?</u> | 26.8% | 45.5% | 09.5% | 13.9% | 04.0% |
| <u>Existem ações voltadas para recuperação das deficiências de formação dos alunos?</u> | 10.6% | 35.1% | 25.3% | 22.3% | 06.4% |
| <u>Está satisfeito com a promoção de eventos (palestras, cursos, seminários, CONECTE) pela UNILINS?</u> | 18.1% | 47.1% | 09.0% | 17.6% | 08.0% |
| <u>Existe representante dos alunos nos órgãos colegiados (Conselho Universitário, Conselho Acadêmico e Conselho de Curso)?</u> | 15.3% | 47.7% | 21.4% | 11.3% | 04.1% |
| <u>Tenho oportunidade de participar em programas, projetos, atividades de extensão ou em iniciação científica ou em prática de investigação?</u> | 21.2% | 49.9% | 15.1% | 11.4% | 02.2% |
| <u>A instituição incentiva e apóia projetos sociais, campanhas, programas educativos que contribuem para o desenvolvimento de seus alunos e da comunidade?</u> | 26.2% | 51.6% | 12.8% | 08.0% | 01.2% |
| <u>Existe na instituição políticas e práticas de responsabilidade social, cuidado com o meio ambiente e preservação do patrimônio cultural?</u> | 27.0% | 56.1% | 11.4% | 03.6% | 01.7% |
| <u>A instituição contribui com a inclusão social ampliando as oportunidades de acesso, inclusive aos portadores de deficiências?</u> | 26.3% | 51.8% | 15.7% | 04.5% | 01.5% |
| Total: | 21.6% | 49.7% | 14.3% | 11.0% | 03.2% |

Na avaliação da estrutura acadêmica os alunos demonstraram maior insatisfação com a inexistência de ações voltadas para a recuperação das deficiências de formação, mas merecem destaque também, as questões que abordam: a desatualização dos projetos pedagógicos, a representação nos órgãos colegiados e a participação em pesquisas e Iniciação Científica.

| ALUNOS - Avaliação da Infra-estrutura | | | | | |
|---|-----------|----------|-----------|----------|-----------|
| Ano 2008/2 | | | | | |
| Avaliação da Infra-estrutura | TS | S | NS | I | TI |
| <u>Você percebeu melhorias nos serviços da secretaria?</u> | 08.4% | 46.8% | 20.0% | 16.6% | 07.9% |
| <u>Você percebeu melhorias nos serviços terceirizados da cantina?</u> | 15.4% | 45.4% | 14.9% | 13.0% | 11.1% |
| <u>Você percebeu melhorias nos serviços terceirizados do xérox?</u> | 12.8% | 47.7% | 17.2% | 16.3% | 05.7% |
| <u>Você percebeu melhorias nos serviços de limpeza?</u> | 36.0% | 51.3% | 07.6% | 04.3% | 00.5% |
| <u>O fluxo e circulação de informações na</u> | 16.0% | 47.5% | 11.3% | 20.0% | 05.0% |

| | | | | | |
|--|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| <u>UNILINS são satisfatórios?</u> | | | | | |
| <u>As condições físicas da UNILINS são adequadas ao desenvolvimento das atividades de ensino-aprendizagem?</u> | 20.6% | 58.8% | 05.9% | 12.1% | 02.4% |
| <u>As instalações da biblioteca para o acervo (espaços, mobiliário, equipamentos, temperatura) são adequadas?</u> | 39.6% | 55.1% | 01.5% | 02.7% | 00.8% |
| <u>O acervo da biblioteca é adequado à área de seu curso?</u> | 31.4% | 55.7% | 03.4% | 07.9% | 01.3% |
| <u>Os recursos de informática (laboratórios, computadores, internet e softwares) atendem às necessidades de ensino e aprendizagem?</u> | 19.9% | 52.1% | 05.5% | 15.2% | 07.1% |
| <u>Os ruídos e o fluxo de alunos nos corredores atrapalham o bom andamento das aulas?</u> | 14.0% | 43.6% | 15.2% | 19.5% | 07.4% |
| <u>Existe na instituição uma comissão de avaliação atuando no processo de autoavaliação?</u> | 10.5% | 37.0% | 42.5% | 07.0% | 02.7% |
| Total: | 20.4% | 49.2% | 13.2% | 12.2% | 04.7% |

Sobre a infra-estrutura física os alunos avaliaram que o item de maior insatisfação é o ruído e o fluxo de alunos nos corredores, seguido pela pouca circulação de informações e comunicação com a comunidade.

Destaque-se que também foi alto o índice de alunos que demonstraram não saber se há comissão trabalhando com ações de avaliação institucional.

| ALUNOS - Avaliação de Desempenho Docente | | | | | |
|--|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| Ano 2008/2 | | | | | |
| Avaliação de Desempenho Docente | TS | S | NS | I | TI |
| <u>Os professores divulgam o programa de sua disciplina aos alunos, contemplando objetivos, conteúdo programático, metodologia, critérios de avaliação e bibliografia?</u> | 43.3% | 45.1% | 03.5% | 05.0% | 02.8% |
| <u>Os professores procuram desenvolver um trabalho integrado com outras disciplinas e objetivos do curso?</u> | 34.0% | 46.1% | 07.4% | 08.5% | 03.8% |
| <u>A forma como é desenvolvido o conteúdo contribui para a aprendizagem?</u> | 35.5% | 46.4% | 04.8% | 08.7% | 04.3% |
| <u>O professor esclareceu a importância da disciplina para o curso e a formação profissional?</u> | 39.2% | 46.4% | 04.7% | 06.3% | 03.2% |
| <u>O professor estabeleceu relação entre teoria e prática, pertinentes a disciplina que ministrou?</u> | 37.4% | 46.8% | 04.8% | 07.0% | 03.8% |
| <u>Os professores estabelecem de forma clara os critérios de avaliação?</u> | 41.6% | 45.2% | 03.8% | 05.8% | 03.3% |
| Total: | 38.5% | 46.0% | 04.8% | 06.9% | 03.5% |

Para os alunos, no que se refere à avaliação dos docentes, a maior insatisfação é sobre a forma didática como os conteúdos são trabalhados.

APONTAMENTOS DOS ALUNOS NA QUESTÃO ABERTA

A questão aberta é de preenchimento opcional, mas observamos que muitos alunos utilizam o espaço para tecer as críticas e sugestões que consideram pertinentes. Na autoavaliação do ano de 2008, os principais apontamentos dos alunos foram divididos em “fraquezas”, “forças” e “sugestões de melhorias”. São elas:

Fraquezas destacadas

| |
|--|
| Deficiência no fluxo de informações internas na instituição |
| Deficiência no atendimento da secretaria e da tesouraria |
| Falta divulgação de programas, projetos, palestras |
| Barulhos e ruídos atrapalham as aulas |
| Cantina: alimentos de má qualidade, caros e de pouca qualidade |
| Laboratórios desatualizados |
| Falta de clareza em relação às horas de atividades complementares ou consulta das mesmas |
| Professores não deixam claras as finalidades dos conteúdos trabalhados nas disciplinas. |
| Aulas monótonas, com pouca didática empregada. |

Forças apontadas

| |
|---|
| Qualidade da estrutura docente |
| A didática da maioria dos professores |
| Tecnologia avançada |
| Bom ambiente para estudar |
| Melhorias realizadas na infra-estrutura física do campus, em especial das salas de aulas. |
| A organização e limpeza da Instituição |
| Qualidade nos serviços e acervo da biblioteca |

| |
|---|
| Atendimento diferenciado do Setor Social |
| Adoção do cartão escolar com código de barras |

Sugestões de melhorias apontadas pelos alunos para minimizar as fraquezas elencadas:

| |
|---|
| Inserir disciplina de inglês nos diferentes cursos da Instituição |
| Oferecer cursos de pós-graduação voltada ao curso de Análise de Sistemas e Sistemas para Internet |
| Oferecer mais cursos, palestras e seminários para horas de atividades complementares |
| Ampliar o número de realização de visitas técnicas |
| Atualizar os laboratórios e equipamentos multi-mídia |
| Melhorar a divulgação de mudanças de normas e regulamentos da Instituição |
| Realizar mais palestras e cursos extra-curriculares para todos os cursos |
| Melhorar a iluminação do campus |
| Solicitar a prestação de contas do Diretório Acadêmico |
| Rever métodos de avaliações e provas |
| Proporcionar mais aulas práticas em todos os cursos |
| Investir mais na preparação do aluno para o mercado de trabalho |

AVALIAÇÃO REALIZADA PELOS FUNCIONÁRIOS

Ouvir o que pensam seus funcionários é altamente positivo para a UNILINS, pois lhe favorece ouvir todos os segmentos institucionais e ainda, colher informações de quem constrói os bastidores das atividades acadêmicas.

Essa outra face da instituição proporciona conhecer outros olhares, outras compreensões do cenário da Educação Superior, além de favorecer aos funcionários um repensar da própria atuação e sua contribuição para a formação dos estudantes que são acolhidos pela instituição na qual trabalham.

Os funcionários também respondendo questionários semelhantes aos dos docentes, alunos e coordenadores, uma vez que as dimensões avaliadas são comuns a todos os atores sociais da UNILINS, envolvendo três grandes categorias: avaliação de desempenho da coordenação, avaliação de estrutura acadêmica e avaliação de infra-estrutura física.

AUTOAVALIAÇÃO DE FUNCIONÁRIOS

| FUNCIONARIOS - Autoavaliação | | | | | |
|--|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| Ano 2008/2 | | | | | |
| Auto avaliação | TS | S | NS | I | TI |
| A minha atuação atende plenamente às demandas da área acadêmica? | 40.4% | 53.1% | 06.3% | 00.0% | 00.0% |
| A minha experiência profissional é compatível com as funções que exerço? | 46.8% | 51.0% | 02.1% | 00.0% | 00.0% |
| Conheço a missão da UNILINS? | 55.3% | 40.4% | 04.2% | 00.0% | 00.0% |
| Eu tenho conhecimento do Plano de Desenvolvimento Institucional - PDI? | 19.1% | 46.8% | 25.5% | 06.3% | 02.1% |
| Tenho conhecimento de todos os cursos que são ministrados pela UNILINS? | 42.5% | 48.9% | 08.5% | 00.0% | 00.0% |
| Conheço quais são as atribuições do meu cargo? | 63.8% | 31.9% | 04.2% | 00.0% | 00.0% |
| Sinto-me valorizado profissionalmente? | 19.1% | 55.3% | 10.6% | 14.8% | 00.0% |
| Total: | 41.0% | 46.8% | 08.8% | 03.0% | 00.3% |

Na autoavaliação os funcionários destacaram que sentem-se pouco valorizados e que o Plano de Desenvolvimento Institucional não é do conhecimento de todos.

| FUNCIONARIOS - Avaliação de Estrutura Acadêmica | | | | | |
|--|-----------|----------|-----------|----------|-----------|
| Ano 2008/2 | | | | | |
| Avaliação de Estrutura Acadêmica | TS | S | NS | I | TI |
| A instituição constrói com os alunos uma postura ética quanto à prática da futura profissão? | 38.2% | 53.1% | 06.3% | 02.1% | 00.0% |
| Você sabe se a UNILINS promove eventos (palestras, cursos, seminários, CONECTE) para contribuir com a formação de seus alunos? | 57.4% | 40.4% | 02.1% | 00.0% | 00.0% |
| A UNILINS possui um setor destinado especificamente à Pós-graduação? | 65.9% | 31.9% | 02.1% | 00.0% | 00.0% |
| A UNILINS possui atividades de pesquisas? | 42.5% | 42.5% | 12.7% | 02.1% | 00.0% |
| A instituição incentiva e apóia projetos sociais, campanhas, programas | 61.7% | 34.0% | 02.1% | 02.1% | 00.0% |

| | | | | | |
|---|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| educativos que contribuem para o desenvolvimento de seus alunos e da comunidade? | | | | | |
| Existe na instituição políticas e práticas de responsabilidade social, regulamentadas e implantadas ? | 51.0% | 38.2% | 08.5% | 02.1% | 00.0% |
| A instituição contribui com a inclusão social ampliando as oportunidades de acesso, inclusive aos portadores de deficiências? | 46.8% | 46.8% | 02.1% | 04.2% | 00.0% |
| O fluxo e circulação de informações na UNILINS são satisfatórios? | 17.0% | 51.0% | 10.6% | 19.1% | 02.1% |
| Existe Plano de carreira para os funcionários técnico-administrativos? | 08.5% | 23.4% | 36.1% | 25.5% | 06.3% |
| A instituição possibilita o envolvimento de funcionários técnico-administrativos com cursos que lhe possibilitem melhor qualificação? | 34.0% | 46.8% | 08.5% | 10.6% | 00.0% |
| Os órgãos colegiados funcionam permitindo participação e democracia interna? | 25.5% | 40.4% | 27.6% | 06.3% | 00.0% |
| Total: | 40.8% | 40.8% | 10.8% | 06.7% | 00.7% |

Na modalidade da Avaliação de Estrutura, os funcionários apontaram novamente o Plano de Carreira como o item que mais necessita de atenção, pois continuam destacando que não o conhecem.

| FUNCIONARIOS - Avaliação da Infra-estrutura Ano 2008/2 | | | | | |
|---|-----------|----------|-----------|----------|-----------|
| Avaliação da Infra-estrutura | TS | S | NS | I | TI |
| Os serviços de secretaria funcionam com eficiência? | 46.8% | 46.8% | 04.2% | 02.1% | 00.0% |
| Você percebeu melhorias nos serviços terceirizados da cantina? | 10.6% | 31.9% | 21.2% | 21.2% | 14.8% |
| Você percebeu melhorias nos serviços terceirizados do xérox? | 08.5% | 42.5% | 36.1% | 06.3% | 06.3% |
| Você percebeu melhorias nos serviços de limpeza? | 42.5% | 46.8% | 08.5% | 02.1% | 00.0% |
| Você tem conhecimento de todos os setores e cargos existentes na UNILINS? | 17.0% | 55.3% | 25.5% | 02.1% | 00.0% |
| A instituição proporciona condições de trabalho favoráveis ao bem estar físico? | 40.4% | 53.1% | 04.2% | 02.1% | 00.0% |
| As condições físicas da UNILINS são adequadas ao desenvolvimento das atividades de ensino-aprendizagem? | 42.5% | 53.1% | 00.0% | 04.2% | 00.0% |
| A infra-estrutura de segurança (pessoal, patrimonial, prevenção de incêndio e de acidentes de trabalho) é adequada? | 36.1% | 46.8% | 12.7% | 02.1% | 02.1% |
| Os ruídos e o fluxo de alunos nos corredores atrapalham o bom andamento das aulas? | 19.1% | 38.2% | 27.6% | 14.8% | 00.0% |
| As instalações da biblioteca para o acervo (espaços, mobiliário, | 53.1% | 42.5% | 02.1% | 02.1% | 00.0% |

| | | | | | |
|--|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| <u>equipamentos, temperatura) são adequadas?</u> | | | | | |
| <u>Os recursos de informática (laboratórios, computadores, internet e softwares) atendem às necessidades de ensino e aprendizagem?</u> | 14.8% | 61.7% | 08.5% | 14.8% | 00.0% |
| <u>Existe na instituição uma comissão de avaliação (CPA) atuando no processo de autoavaliação?</u> | 34.0% | 42.5% | 23.4% | 00.0% | 00.0% |
| Total: | 30.4% | 46.8% | 14.5% | 06.2% | 01.9% |

Na avaliação da Infra-estrutura física a cantina continua sendo o setor que recebe as maiores críticas pelos valores cobrados e a pouca variedade de produtos oferecidos.

QUESTÃO ABERTA DOS FUNCIONÁRIOS

Fraquezas destacadas pelos funcionários

| |
|--|
| Comunicação interna da instituição é deficitária |
| Má qualidade nos alimentos da cantina, valor alto nos preços e pouca variedade |
| Funcionários que não estão em funções adequadas |

Sugestões de melhorias apontadas pelos funcionários

| |
|---|
| Ampliar a divulgação das informações sobre plano de carreira aos funcionários |
| Criar um setor de RH que atenda diretamente os funcionários para resolução de problemas |
| Colocar um sistema de controle na entrada da portaria |
| Reorganizar os setores em relação ao horário de atendimento |

DEMAIS SETORES AVALIADOS NO PROCESSO DE AUTOAVALIAÇÃO

Tendo em vista que todos os setores que compõem a UNILINS são muito importantes para sua estrutura, são destacados os setores que tem maior contato com sua comunidade acadêmica: Secretaria, Biblioteca, Xerox, Cantina, Limpeza e Segurança.

Nível de atendimento na Secretaria

| Ano | Satisfeitos | Não responderam | Insatisfeitos |
|-----|-------------|-----------------|---------------|
| | | | |

| | | | |
|------|---------|---------|---------|
| 2003 | 77,50 % | 6,60 % | 15,80 % |
| 2004 | 64,50 % | 13,40 % | 21,80 % |
| 2005 | 80,52 % | 4,57 % | 14,69 % |
| 2006 | 82,85 % | 8,70 % | 8,25 % |
| 2007 | 85,75 % | 7,57 % | 6,55 % |
| 2008 | 81,97 % | 10,82 % | 7,00 % |

Biblioteca: Acervo

| Ano | Satisfeitos | Não responderam | Insatisfeitos |
|------------|--------------------|------------------------|----------------------|
| 2003 | 81,10 % | 5,70 % | 13,10 % |
| 2004 | 81,30 % | 12,40 % | 6,20 % |
| 2005 | 89,46 % | 5,20 % | 5,20 % |
| 2006 | 94,70 % | 2,68 % | 2,48 % |
| 2007 | 92,75 % | 2,02 % | 5,05 % |
| 2008 | 96,77 % | 1,25 % | 1,75 % |

Limpeza

| Ano | Satisfeitos | Não responderam | Insatisfeitos |
|------------|--------------------|------------------------|----------------------|
| 2003 | 88,50 % | 7,80 % | 3,50 % |
| 2004 | 86,40 % | 8,40 % | 5,10 % |
| 2005 | 85,13 % | 7,50 % | 7,30 % |
| 2006 | 86,93 % | 9,60 % | 3,28 % |
| 2007 | 83,85 % | 9,90 % | 6,07 % |
| 2008 | 85,55 % | 9,80 % | 4,50 % |

Segurança

| Ano | Satisfeitos | Não responderam | Insatisfeitos |
|------------|--------------------|------------------------|----------------------|
| 2003 | 70,70 % | 13,90 % | 15,40 % |
| 2004 | 61,90 % | 27,90 % | 10,00 % |
| 2005 | 59,77 % | 13,70 % | 26,27 % |
| 2006 | 84,05 % | 6,75 % | 8,98 % |
| 2007 | 84,45 % | 8,17 % | 7,25 % |
| 2008 | 82,90 % | 12,70 % | 4,20 % |

SERVIÇOS TERCEIRIZADOS

Xérox

| Ano | Satisfeitos | Não responderam | Insatisfeitos |
|------|-------------|-----------------|---------------|
| 2003 | 80,90 % | 12,40 % | 6,70 % |
| 2004 | 73,70 % | 15,60 % | 10,40 % |
| 2005 | 66,40 % | 20,10 % | 13,27 % |
| 2006 | 60,70 % | 29,39 % | 9,70 % |
| 2007 | 68,30 % | 19,85 % | 11,65 % |
| 2008 | 62,52 % | 25,47 % | 11,70 % |

Cantina

| Ano | Satisfeitos | Não responderam | Insatisfeitos |
|------|-------------|-----------------|---------------|
| 2003 | 74,10 % | 13,10 % | 12,80 % |
| 2004 | 69,10 % | 16,90 % | 13,90 % |
| 2005 | 46,94 % | 24,02 % | 28,84 % |
| 2006 | 45,80 % | 29,80 % | 24,30 % |
| 2007 | 62,70 % | 8,85 % | 28,27 % |
| 2008 | 43,27 % | 23,42 % | 33,07 % |

Alguns serviços oferecidos no interior da UNILINS são mantidos por terceiros, tais como: cantina e xérox. Ao longo dos processos avaliativos, esses serviços vêm sofrendo severas críticas em relação às suas instalações e preços. Na medida em que os proprietários são informados das avaliações, mudanças são implementadas, mas não tem sido suficientes para erradicar as críticas que se renovam a cada processo avaliativo.

CONSIDERAÇÕES FINAIS

O ato de avaliar não deve ser compreendido como simples ato técnico, mas sim como um processo acadêmico que deve respeitar a cultura e as especificidades da instituição. Dessa forma, não pode restringir-se ao seu produto final, como um produto final, mas deve, antes de tudo

compreender-se como um processo inacabado que é reconstruído continuamente.

Essa postura procura acompanhar a evolução do homem e da sociedade, conseqüentemente, das instituições.

As informações obtidas por meio das autoavaliações institucionais são ferramentas significativas para a gestão das instituições de Educação Superior que buscam o aprimoramento de sua qualidade acadêmica, por isso não podem ser utilizadas apenas como instrumento de controle.

As instituições de educação superior vivem o desafio da renovação constante dos conhecimentos, de acompanhar a evolução dos tempos, do mundo real e, para tanto, o processo de autoavaliação institucional se apresenta como um processo que pode facilitar o acompanhamento das mudanças.

Como é possível destacar, o processo avaliativo está atrelado aos movimentos de mudança. Compreender essa característica favorece a condução do processo de avaliação como um processo pedagógico, que não é punitivo e que seja um processo pedagógico contínuo e reflexivo e que subsidie os processos de planejamento institucional.

Dessa forma, quando são identificados pontos fortes e fracos da Instituição, a busca pela superação e o objetivo da melhoria da qualidade acadêmica e institucional norteiam o estabelecimento de metas e ações que favoreçam minimizar os pontos estranguladores identificados.

Outro importante balizador para a melhoria institucional da UNILINS é a preocupação em proporcionar a todos o alcance de sua missão: *“Realizar a formação do ser humano em todas as suas dimensões, difundir e exercitar tecnologia e procurar atuar sempre com a comunidade em que está inserida”*.

A cada processo de autoavaliação, é proposto, pela CPA, um Plano de Metas e Ações, no qual são considerados os pontos fortes e os pontos fracos identificados no processo de autoavaliação Institucional e, posteriormente, apresentado aos dirigentes da UNILINS.

Para elaboração do Plano de Metas e Ações foram consideradas as Dimensões avaliadas e os apontamentos de coordenadores, docentes,

discentes e funcionários técnico-administrativos, como é possível observar a seguir:

Proposta de Plano de Metas e Ações para a UNILINS

| DIMENSÕES | METAS E AÇÕES | RESPONSÁVEIS |
|--|--|--|
| 1 - Plano de Desenvolvimento Institucional | Difundir, constantemente, a Missão da UNILINS; | Todos os funcionários |
| | Desenvolver ações que favorecem a divulgação do Plano de Desenvolvimento Institucional: | Reitoria |
| 2 - Políticas para o ensino, a pesquisa, a pós-graduação e a extensão | Promover a atualização dos Projetos Pedagógicos e sua divulgação junto aos cursos | Diretoria da Mantenedora e Coordenadores |
| | Proporcionar retorno aos coordenadores sobre o trabalho desenvolvido por eles junto aos cursos que coordenam; | Vice-reitoria |
| | Incentivar e favorecer o trabalho interdisciplinar entre as diferentes disciplinas; | Coordenadores – Corpo docente |
| 3 - A responsabilidade social da Instituição | Valorizar e divulgar as ações sociais empreendidas pela UNILINS. | Marketing Pró-reitoria de Extensão e Ação Comunitária |
| | Dar continuidade às ações de divulgação à comunidade acadêmica sobre as políticas institucionais, em especial a de responsabilidade social | Marketing Pró-reitoria de Extensão e Ação Comunitária |
| | Ampliar a divulgação da contribuição da UNILINS para o desenvolvimento local e regional. | Marketing Pró-reitoria de Extensão e Ação Comunitária |
| 4 - Comunicação com a Sociedade | Ampliar a comunicação com a sociedade de maneira a divulgar as contribuições da UNILINS para a comunidade | Depto de Marketing e Comunicação |
| 5 - Políticas de | Valorizar os recursos humanos da instituição; | Reitoria e R.H. |

| | | |
|--|--|-------------------------------------|
| | Melhorar divulgação do Plano de Cargos e Salários da Instituição; | R. H. |
| | Investir em ações que favoreçam o aprimoramento didático dos docentes e capacitação aos funcionários da instituição. | Reitoria e Coordenadores |
| 6 – Organização e Gestão – Representatividade | Ampliar a forma de participação e funcionamento dos órgãos colegiados | Reitoria e Marketing |
| 7 – Infra-estrutura | Minimizar o fluxo de ruídos e movimentação nos corredores em horários de aulas; | Setor de Infra-estrutura |
| | Discutir com os proprietários da Cantina Terceirizada como as solicitações de docentes, alunos e funcionários podem ser atendidas; | Setor de Infra-estrutura |
| | Continuar ações de investimentos em novos equipamentos de informática para os laboratórios. | Reitoria |
| 8 – Planejamento e Avaliação Institucional | Investir em maior divulgação das ações desempenhadas pela Comissão Própria de Avaliação - CPA | Marketing - CPA |
| 9 – Política de atendimento aos estudantes | Criar condições de atendimento psico-pedagógico aos docentes e aos discentes; | Reitoria |
| | Desenvolver ações de oferecimento de cursos de nivelamento aos alunos; | Conselho Acadêmico Coordenadores |
| 10 – Sustentabilidade Financeira | Reestruturar os Setores Administrativo e Financeiro | Reitoria |