



RELATÓRIO INTEGRAL DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

2024

Selo



LINS- SP
Março de 2025

Comissão Própria de Avaliação – CPA/UNILINS

Avenida Nicolau Zarvos, 1925, Jardim Aeroporto, CEP 16401-371, Lins - SP

Prédio Central – Segundo andar, Sala 15

Contato: (14)353236

E-mail: karina.gomes@unilins.edu.br

Site: <https://unilins.edu.br/avaliacao-institucional/>

Relatório Parcial de Autoavaliação Institucional Referente ao ano letivo 2023.

Comissão Própria de Avaliação – UNILINS/ Centro Universitário de Lins. Lins - SP:

UNILINS

1. Autoavaliação Institucional 2. CPA 3. UNILINS

Presidente FPTE

Milton Batista Nizato

Reitoria

Reitor: José Aparecido Silva de Queiroz

Vice-Reitor: Breno Ortega Fernandez

Pró-reitoria

Pró-Reitor de Extensão e Ação Comunitária e Pró-Reitor de Pós-Graduação: Leonides da Silva Justiniano

Comissão Própria de Avaliação – CPA/UNILINS

(Portaria Reitor N° 02/2023, de 07 de fevereiro de 2023)

(alterada pela Portaria 01/2025, de 03 de fevereiro de 2025)

Presidente CPA: Karina de Fátima Gomes

Membro Docente: Karina de Fátima Gomes

Representante da Sociedade Civil: Denise Jorge Magnoler

Membro Equipe técnica-administrativa: Thainara Rafaela dos Santos

Membro Discente: Natália Domingos Martins Makhajada

Equipe Editorial

Concepção e formato do relatório

Equipe CPA

Revisão de Texto

Equipe CPA

Banco de Dados da Autoavaliação Institucional

Fabiano José Rossetini Paiva

SUMÁRIO

Introdução	5
Capítulo 1 - Considerações Iniciais sobre avaliação	8
1.1 - Avaliação do Ensino Superior no Brasil	8
1.2 - Eixos da Autoavaliação Institucional	9
1.3 - Dados da Instituição	12
1.4 - Princípios orientadores da Autoavaliação Institucional da UNILINS	12
1.4.1 - Relato Institucional	12
1.4.2 - Evolução Institucional com os Resultados da Avaliação Institucional	12
Capítulo 2 – A CPA da UNILINS	15
Capítulo 3 - Autoavaliação Institucional: análise dos eixos	17
3.1 - Indicadores gerais da avaliação	
Capítulo 4: Plano de ação	101
Considerações Finais	111

INTRODUÇÃO

Desde 2003 a UNILINS realiza essa importante ação de ouvir alunos, professores, servidores, comunidade acadêmica. É um processo histórico, que existe na UNILINS antes das exigências governamentais, sendo sempre de suma importância para nossa instituição, sendo esse instrumento o 22º relatório da CPA.

A CPA é a Comissão Própria de Avaliação, e considera que a avaliação institucional é uma ferramenta que possibilita melhorias dos processos de ensino e de aprendizagem, permitindo uma gestão mais democrática e participativa.

A transparência das informações dá credibilidade à Instituição e mostra o seu comprometimento com a sociedade e com a comunidade acadêmica.

São avaliações que permitem o aprimoramento da UNILINS, de acordo com as informações prestadas pelos alunos, pelos professores e pelos funcionários.

A Comissão Própria de Avaliação (CPA) oferece à comunidade acadêmica um espaço para opinar e sugerir mudanças.

Este relatório apresenta os dados referentes ao ano de 2022, 2023 e 2024.

Também inclui dados do relatório de acompanhamento de egressos 2022-2024, elaborado pela reitoria UNILINS.

O processo de autoavaliação da UNILINS será parte componente do Relatório de Autoavaliação Institucional, cujo objetivo é incentivar a cultura de avaliação da instituição, além de dar subsídio aos processos de avaliação externa.

Os dados que são analisados neste documento serão posteriormente apresentados para os coordenadores de curso, representantes discentes, comunidade acadêmica, diretoria, com acompanhamento dos membros da CPA conforme cronograma previsto no plano de ação.

Além disso, está previsto como ação de curto prazo o fornecimento de folhetos e canais de comunicação com os principais aspectos que serão acompanhados durante o ano de execução do plano de ação, que será disponibilizado para toda a comunidade UNILINS.

É importante destacar nessa introdução, que esse documento é elaborado considerando o comprometimento da instituição em organizar e apresentar as ações realizadas pela comunidade acadêmica, visando fornecer subsídio para as estratégias

futuras a serem realizadas pela UNILINS, e que o relatório (bem como os instrumentos) são construídos por meio de estudos e eventos formativos tendo como base a Lei de SINAES.

A CPA deve entregar anualmente ao MEC relatório de autoavaliação, sendo dois em versão parcial e um em versão integral, fechando o ciclo avaliativo de três anos, sendo esse um relatório parcial. O prazo de postagem é sempre em 31 de março do ano posterior ao ano de referência, ou seja: esse relatório avalia o segundo semestre do ano letivo de 2024, sendo parte desse relatório a análise dos dados levantados nessa pesquisa (que na opinião da equipe da CPA não atingiu os números ideais para mensuração real do cenário UNILINS), mas principalmente um plano de ação com ações de curto, médio e longo prazo, que visam dar início a uma reflexão profunda sobre a avaliação e a qualidade dessa instituição tão conceituada.

Consideramos que a avaliação (autoavaliação) é também um processo de autoconhecimento, com objetivo de manutenção das boas ações e de aperfeiçoamento constante diante das múltiplas realidades enfrentadas pela universidade hoje.

Evidentemente que a universidade precisa amadurecer na mobilização feita para a produção e sistematização do relatório. Não apenas isso. Produzir diagnósticos e consolidar as informações provenientes das ações diárias.

O relatório aqui apresentado não é um fim (mesmo que se configure com o fechamento de um ciclo), mas um meio para a concretização de ações para fazer de nossa universidade nota máxima, mas principalmente um espaço de aprendizagem, formação do cidadão, construção de futuro: um espaço de sonhar uma universidade para todos, alinhada com a missão da UNILINS: “**ensino**: formação do ser humano em todas as suas dimensões; **tecnologia**: difusão de tecnologia através da prestação de serviços à comunidade e **compromisso social**: atuação voltada para o atendimento à comunidade em que está inserida”.

A equipe CPA cumprimenta a cada um dos leitores desse trabalho escrito a muitas mãos, mas com a opinião de cada um dos membros da família UNILINS.

Cumprimentamos, em especial, a colaboradora Juliana Madureira, que, ao longo dos últimos dois anos, atuou conosco como membro discente da CPA. Por ocasião da conclusão de seu curso, cede lugar à aluna Natália Domingos Martins Makhajada, a quem damos as boas-vindas.

Nossa meta maior continua sendo o aumento da participação e engajamento da comunidade acadêmica, buscando consolidar a imagem e credibilidade da CPA, bem

como sua autonomia, independência e liberdade de ações proporcionada pelos setores administrativos, mas principalmente manter a confiança para continuar ouvindo e buscando soluções para a tarefa de educar gerações assumida por décadas por essa instituição que temos a honra de compor.

CAPÍTULO 1

CONSIDERAÇÕES INICIAIS SOBRE AVALIAÇÃO

1.1 - A avaliação no ensino superior no Brasil

O Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES) é uma política pública educacional que garante o padrão de qualidade da educação superior (princípio previsto no artigo 206, inciso VII, da Constituição Federal de 1988), a expansão da sua oferta e o aprofundamento dos compromissos e responsabilidades sociais das instituições. Seu objetivo é assegurar o processo nacional de avaliação das instituições de educação superior, dos cursos de graduação e do desempenho acadêmico de seus estudantes.

A CPA faz parte deste processo na etapa que avalia a instituição.

Entendemos que o relatório responde a uma questão legal (conforme referido anteriormente), porém não se reduz a isso.

Avaliar deve ser um processo permanente: dever ser muito mais do que uma exigência legal, deve configurar uma etapa importante para a orientação da UNILINS em alinhamento aos interesses sociais que a circundam, como já o é, bem como um convite a reflexão sobre como evoluir. A avaliação institucional deve ser vista como um instrumento de gestão.

A própria construção e articulação da atuação da Comissão Própria de Avaliação (CPA), o desenvolvimento da cultura de autoavaliação como elemento de gestão e norte para a materialização do relatório e de todas as políticas acadêmicas, relato institucional, Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI); o processo de coleta de dados, consolidação, análise, escrita e divulgação, explicitam que a vida da universidade passa pelo relatório de autoavaliação: ele é um documento vivo.

Repetindo uma afirmação da introdução: a universidade precisa amadurecer na mobilização feita para a produção e sistematização do relatório. Não apenas isso. Produzir diagnósticos e consolidar as informações provenientes das ações diárias.

É necessário trabalhar diariamente para construir uma cultura de avaliação que não deve ficar restrita ao reconhecimento da importância da CPA e do cumprimento legal inerente, mas disseminada por todo sistema como uma forma de fortalecimento das ações para o direcionamento da universidade no cumprimento da sua missão institucional.

Planejar, monitorar, avaliar e avançar na direção de uma universidade plural, de qualidade, só é possível se todos os sujeitos das comunidades interna e externa tomarem

o destino dessa instituição em suas mãos, influenciando as decisões e os caminhos de crescimento e desenvolvimento da UNILINS.

Esse relatório assegura o cumprimento do processo nacional de avaliação das instituições de educação superior, dos cursos de graduação e do desempenho acadêmico de seus estudantes, o Governo Federal instituiu, no ano de 2004, o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior – SINAES (Lei 10.861 de 14 de abril de 2004). Via o SINAES, ele integra um modelo de avaliação sob a coordenação e supervisão do Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira – INEP que podem ser resumidamente descritos em três modalidades principais:

Gráfico 1



Gráfico 1: O SINAES

Elaboração: Karina de Fátima Gomes/ Arte: Mauricio Quirino

1.2 – Eixos da Autoavaliação Institucional

A lei do SINAES prevê 10 dimensões que tem a finalidade contemplar a Instituição de Ensino Superior como um todo. Em 2014 estas dimensões foram reorganizadas em 5 eixos avaliativos. Que são:

- Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional (dentro do eixo 1 temos a dimensão 8: Planejamento e Avaliação)

- Eixo 2: Desenvolvimento Institucional (dentro do eixo 2 temos as dimensões 1 e 3), sendo dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional e dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição)
- Eixo 3: Políticas Acadêmicas (dentro do eixo 3 temos as dimensões 2, 4 e 9), sendo dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão; dimensão 4: Comunicação com a Sociedade e dimensão 9: Política de Atendimento aos Discentes.
- Eixo 4: Políticas de Gestão (dentro do eixo 4 temos 3 dimensões: 5,6 e 10), sendo a dimensão 5: Políticas de Pessoal; dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição e dimensão 10: Sustentabilidade Financeira.
- Eixo 5: Infraestrutura Física (dentro do eixo 5 temos a dimensão 7, que trata da Infraestrutura Física)

Podemos observar essa divisão/organização com mais clareza no gráfico abaixo:



Gráfico 2: Eixos e dimensões do SINAES
 Elaboração: Karina de Fátima Gomes/ Arte: Mauricio Quirino

São analisados em cada um dos eixos/dimensões:

Tabela 1: Eixos do SINAES

Eixo 1 Planejamento e Avaliação Institucional	Planejamento e avaliação, especialmente os processos, resultados e eficácia da Autoavaliação institucional;
Eixo 2 Desenvolvimento Institucional	A missão e o plano de desenvolvimento institucional; A responsabilidade social da instituição, considerada especialmente no que se refere à sua contribuição em relação à inclusão social, ao desenvolvimento econômico e social, à defesa do meio ambiente, da memória cultural, da produção artística e do patrimônio cultural;
Eixo 3 Políticas acadêmicas	A política para o ensino, a pesquisa, a pós-graduação, a extensão e as respectivas formas de operacionalização, incluídos os procedimentos para estímulo à produção acadêmica, as bolsas de pesquisa, de monitoria e demais modalidades; A comunicação com a sociedade; políticas de atendimento aos estudantes;
Eixo 4 Políticas de gestão	As políticas de pessoal, as carreiras do corpo docente e do corpo técnico-administrativo, seu aperfeiçoamento, desenvolvimento profissional e suas condições de trabalho; Organização e gestão da instituição, especialmente o funcionamento e representatividade dos colegiados, sua independência e autonomia na relação com a mantenedora, e a participação dos segmentos da comunidade universitária nos processos decisórios; Sustentabilidade financeira, tendo em vista o significado social da continuidade dos compromissos na oferta da educação superior
Eixo 5 Infraestrutura física	Infraestrutura física, especialmente a de ensino e de pesquisa, biblioteca, recursos de informação e comunicação.

1.3 – Dados da instituição

Conforme dados do Plano de Desenvolvimento Institucional da instituição:

Tabela 2: Dados da instituição

Mantenedora:	FUNDAÇÃO PAULISTA DE TECNOLOGIA E EDUCAÇÃO
CNPJ:	51.665.727/0001-20
Endereço:	Avenida Nicolau Zarvos nº 1925 - Jardim Aeroporto - Lins /SP. CEP 16.401.371
Base Legal:	REGISTRO DE IMÓVEIS DA COMARCA DE LINS/SP – MATRÍCULA 43.253
Mantida:	CENTRO UNIVERSITÁRIO DE LINS - UNILINS
Telefone	(14) 3533 3200
E-mail:	www.unilins.edu.br / irmam@fpte.br
Site:	https://unilins.edu.br/
Reitor:	JOSÉ APARECIDO SILVA DE QUEIROZ
Endereço:	Avenida Nicolau Zarvos nº 1925 - Jardim Aeroporto - Lins /SP
Base Legal:	Credenciamento através de Decreto Presidencial de 4 de maio de 2001, publicado no Diário Oficial da União em 7 de maio de 2001.

1.4 - Princípios orientadores da Autoavaliação Institucional da UNILINS

Conforme o plano de desenvolvimento institucional (2020-2024), temos na UNILINS documentos norteadores que organizam e sinalizam as diretrizes do trabalho realizado, sendo um deles o relato institucional.

1.4.1 - Relato Institucional

Relato Institucional é um documento organizado que mostrando os resultados dos processos avaliativos permite o planejamento adequado para sempre possibilitar traçar planos de metas e ações a serem realizadas pela Instituição e seus atores, após as avaliações realizadas. O conceito das avaliações e a divulgação dos processos de autoavaliação, refletem no Relato Institucional a implementação de ações efetivas que provocam o desenvolvimento da instituição através de melhorias e atualização e aprimoramento dos processos de gestão, evidenciando a evolução institucional. Em

resumo o seu conteúdo permite contribuir para o aprimoramento do Projeto Pedagógico Institucional (PPI) e o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI).

As metas e ações estão desenvolvidas como consequências dos processos avaliativos e são sempre balizadas levando em consideração as dimensões avaliadas e os apontamentos de docentes, discentes e funcionários técnico-administrativos. Dessa forma o Relato estará sempre permitindo identificar as melhores ações direcionadas para o cumprimento dos objetivos e o direcionamento correto da sua missão e evolução institucional.

1.4.2- Evolução Institucional com os Resultados da Avaliação Institucional

No âmbito institucional, muitas ações são realizadas em decorrência dos processos avaliativos. A Comissão Própria de Avaliação (CPA) divulga, anualmente, os instrumentos e procedimentos a serem aplicados no processo de avaliação institucional. O processo de avaliação institucional conduz à elaboração de relatório descritivo dos procedimentos e instrumentos adotados e com indicação de ações para correção de condições insuficientes ou apenas regulares e fortalecimento e implantação de ações consideradas muito boas ou excelentes.

No âmbito dos cursos de graduação, a coordenação de curso acompanha as avaliações conduzidas pelo MEC, em particular as do Exame Nacional de Desempenho de Estudante (ENADE), assim como os processos de reconhecimento e renovação de reconhecimento de cursos, complementando as análises realizadas pela Comissão Própria de Avaliação (CPA). Em função dos resultados das pesquisas da Autoavaliação, o coordenador do curso executa ações estratégicas para a melhoria contínua do curso, contando também com o apoio da equipe do seu corpo docente nas ações, dentre os quais:

- promover discussões com o Conselhos de Curso (NDE) e colegiado de curso sobre possíveis alterações na matriz curricular, no ementário ou bibliografia de disciplinas,
- ampliar relações e parcerias com o setor produtivo ou governamental,
- capacitar docentes com vistas à melhoria contínua da qualidade do ensino,
- aprimorar a comunicação e processos ligados à equipe docente e pessoal não-docente da instituição,
- consolidar e ampliar o programa de pós-graduação relacionado ao seu curso de graduação,
- consolidar as práticas investigativas e a iniciação científica,
- consolidar os programas e cursos de extensão relacionados ao seu curso de graduação,

- propor reformas adequadas às edificações e instalações físicas,
- ampliar e manter atualizado o acervo bibliográfico.

Estas ações mostram e evidenciam na comunidade UNILINS, a responsabilidade pelos resultados alcançados pela Instituição.

O capítulo 4 trará um plano de ação detalhado sobre as ações de curto, médio e longo prazo apontadas pela Comissão Própria de Avaliação (CPA).

CAPÍTULO 2

A Comissão Própria de Avaliação (CPA) DA UNILINS

Os membros da comissão atual foram designados por portaria da reitoria, Nº 02/2023, de 7 de fevereiro de 2023. É importante contextualizar que a Comissão Própria de Avaliação (CPA) teve a sua equipe atualizada pelo desligamento da casa do docente que presidia a comissão nos últimos anos. Com essa atualização, novos nomes passaram a integrar a comissão e uma nova coordenação também foi designada para gerenciar os trabalhos, procurando trazer um olhar pedagógico e de mudança para a CPA.

Tabela 3: Composição da CPA conforme Portaria 02_2023_REITORIA DA UNILINS, de 07 de fevereiro de 2023, alterada pela portaria 01_2025_REITORIA DA UNILINS de 3 de fevereiro de 2025.

Dr. Karina de Fátima Gomes	Representante dos Docentes (Presidente)
Esp. Denise Jorge Magnoler	Representante da Sociedade Civil
Thainara Rafaela dos Santos	Representante dos Funcionários
Natália Domingos Martins Makhajada	Representante dos Discentes

A CPA da UNILINS construiu ao longo dos anos, uma credibilidade em avaliar e fornecer dados consolidados aos gestores para as respostas as demandas atuais da sociedade, conforme podemos ver no gráfico com o histórico dos presidentes de comissão:

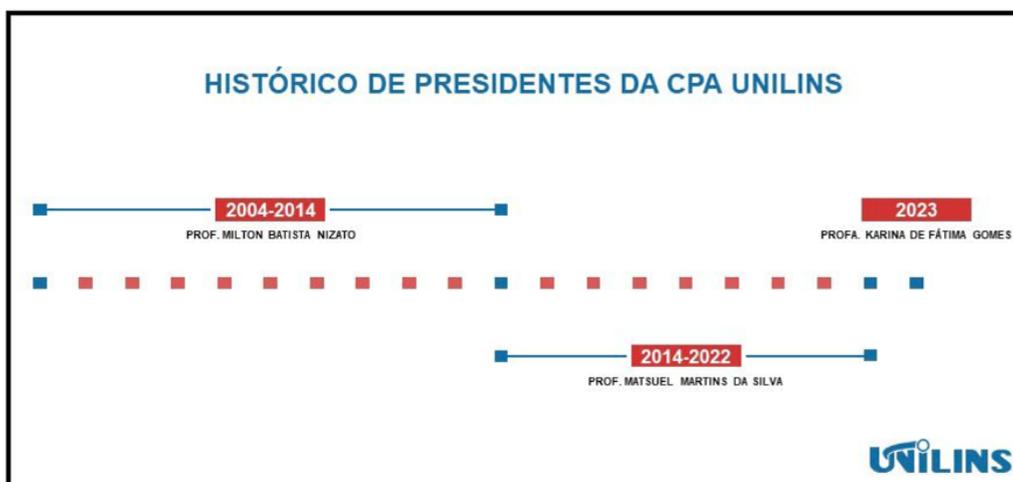


Gráfico 3: Histórico presidentes da CPA UNILINS
Elaboração: Karina de Fátima Gomes/ Arte: Mauricio Quirino

A CPA se reúne bimestralmente (conforme calendário da UNILINS), em sessão ordinária, na sala 15 do segundo andar da UNILINS (prédio principal) ou remotamente, e em caráter extraordinário quando convocada pela Coordenação ou pela maioria dos seus membros. No contexto pandêmico desenvolveu-se uma alta expertise nas comunicações online que são otimizadas e sempre dinâmicas, de forma que as reuniões da CPA se deram em formato híbrido, presenciais no citado espaço, ou com a intermediação de algum dispositivo eletrônico de *webconferência* (a depender da disponibilidade da comissão).

Conforme regimento artigos 24 e 25:

Título IV: Da avaliação institucional

Artigo 24 – O processo de Avaliação Institucional deverá abranger os seguintes itens, agrupados conforme se segue:

I – Ensino de Graduação e Pós-Graduação

- a) Adequação da estrutura curricular face ao perfil que se pretende para o egresso;
- b) desempenho docente no desenvolvimento da estrutura curricular;
- c) desempenho discente no processo de aprendizagem.

II – Pesquisa

- a) interação entre orientador e alunos
- b) qualidade do trabalho desenvolvido pelo aluno

III – Extensão

- a) periodicidade de oferta de cursos de extensão;
- b) receptividade dos cursos por parte da comunidade a que se destina;
- c) participação de docentes e discentes em atividades de extensão;
- d) intercâmbio com instituições para o desenvolvimento de projetos de ensino e pesquisa e de prestação de serviços.

IV – Gestão

- a) estrutura organizacional (acadêmica e administrativa)
- b) desempenho gerencial
- v – Adequação da infra-estrutura física
 - a) de suporte às atividades didáticas;
 - b) de suporte às atividades administrativas;
 - c) outras ou complementares;

Artigo 25 – A avaliação dos segmentos e processos será efetivada obedecendo os seguintes procedimentos:

- a) aplicação de questionários aos usuários dos diversos segmentos e processos sob avaliação;
- b) tabulação e análise dos dados obtidos;
- c) definição de ações corretivas a serem aplicadas;
- d) divulgação dos resultados e ações a serem implementadas.

Assim, o próximo capítulo se propõe a analisar os eixos propostos pelo SINAES, com foco para as questões locais da UNILINS.

CAPÍTULO 3

AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL: ANÁLISE DOS EIXOS

O objetivo central de todo processo avaliativo é entender o cenário real e propor ações de mudança ou manutenção de ações.

O que não se pode perder de vista ao estabelecer os procedimentos metodológicos é que a avaliação deve se caracterizar como uma atividade que estimule a participação da comunidade acadêmica e não como um processo punitivo ou elitista.

A constante busca pelo aprimoramento e pela autossuperação são aspectos que devem ser sempre enfatizados o que se dá por meio da divulgação e publicidade de seus resultados. Nesse universo, a CPA tem enfrentado grandes desafios:

- Conduzir o processo avaliativo de modo a contemplar a amplitude de uma autoavaliação que comporta as 10 dimensões propostas pelo SINAES;
- Manter os procedimentos de levantamento de dados, de modo a compor a série histórica trienal da UNILINS, para elaboração de relatório integral;
- Adequar o trabalho da CPA com as necessidades de cada curso e do calendário acadêmico da UNILINS;
- Promover novas ações de sensibilização da comunidade acadêmica para efetiva participação no processo avaliativo.

Par alcançar os objetivos propostos, foram utilizados os seguintes instrumentos de coleta de dados para elaboração desse relatório foram os seguintes:

- Questionário de avaliação dos docentes pelos alunos (semestral)
- Questionário de avaliação da instituição pelos alunos (semestral)
- Questionário de avaliação da instituição pelos docentes (semestral)
- Questionário de avaliação da instituição pelos funcionários (anual)
- Relatório Extensão e Pesquisa (anual)

Também foram utilizados dados da avaliação dos anos de 2022 e 2023.

Para a avaliação, os princípios metodológicos básicos utilizados são:

- Clareza do que vai ser avaliado;
- Critérios e condições para a avaliação;
- Variedade de técnicas e instrumentos; e
- Aferição e análise dos resultados;

- Divulgação dos resultados.

A opção para o relatório foi manter a série histórica de questões, de forma a estabelecer parâmetros de comparação para o relatório integral.

A coordenação do Processo de Avaliação Institucional fica a cargo da Comissão Própria de Avaliação (CPA), constituída conforme legislação em vigor e devidamente aprovada pelos órgãos colegiados internos.

Após a aplicação dos questionários o tratamento dos dados obtidos se faz através de banco de dados, por Excel, realizado pela equipe do Centro de Informática (C.I.), que é o responsável pelo gerenciamento dos dados.

A coleta se dá sempre de forma voluntária, sendo que ao discente é facultado a solicitação de um certificado de participação no processo (emitido pela Pró-reitoria de Pesquisa e extensão- PROEXAC).

O objetivo é estender a todos a possibilidade de participação efetiva no preenchimento dos instrumentos. As respostas fechadas são tabuladas e organizadas em tabelas, possibilitando a apresentação dos dados em relação às frequências e porcentagens. Há apenas uma questão aberta ao final da avaliação, que abre a possibilidade de todos os segmentos fazerem comentários, sugestões, questionamentos e apreciações de quaisquer serviços prestados pela UNILINS.

A avaliação dos docentes, realizada pelos alunos, tem seus resultados apresentados aos coordenadores ao final do ano letivo.

Os participantes tiveram o período de 45 (quarenta e cinco) dias para acessarem a página da Avaliação Institucional e participarem do processo de autoavaliação durante a avaliação do primeiro semestre de 2023 e um período de 60 (sessenta) dias para a participação do questionário referente ao segundo semestre de 2023.

Referente ao ano de 2021 foi aplicado o questionário em uma única edição, e referente ao ano de 2022 foi aplicado também em uma única edição entre os dias 10 de fevereiro e 15 de março de 2023.

Os dados obtidos por meio dos questionários foram mensurados e agrupados por categoria de análise (autoavaliação, avaliação da estrutura acadêmica, avaliação da infraestrutura) e por grupo de respondentes (professores, alunos e funcionários). Nesse ponto é necessário destacar que o diagnóstico poderá ser diferente de acordo com o perfil do respondente ou com o tempo de relacionamento deste com a UNILINS.

No ano de 2023, o período foi considerado adequado, porém, a segunda fase de aplicação teve pouca adesão inicial (sendo monitorada pelo setor técnico) sendo, portanto, estendida por mais um período de quatro semanas.

O objetivo dessa equipe de tornar o questionário semestral se consolidou, com a aplicação dos questionários em dois momentos:

PERÍODO AVALIADO – 2023	PRAZO DE RESPOSTA - 2023
Referente ao primeiro semestre de 2023	Aplicação do questionário entre 01 de julho de 2023 e 15 de agosto de 2023.
Referente ao segundo semestre de 2023	Aplicação do questionário entre 01 de janeiro de 2024 e 15 de março de 2024.

O período de aplicação estendido gerou resultados maiores na participação e engajamento dos alunos no período referente ao primeiro semestre de 2023, porém não teve o resultado esperado no período referente ao segundo semestre de 2023.

Porém, observamos também que a repetição da avaliação semestralmente gerou sentimento de repetição por parte dos alunos, ao invés de gerar engajamento.

A datas foram estudadas pela equipe da CPA e compõe o período de encerramento do semestre e início do período de matrículas nos cursos presenciais, o que favorece os acessos aos sistemas, e também correspondem aos períodos de férias escolares, onde muitos de nossos alunos de licenciatura EAD (que compõe um público muito alto) se dedicam à realização das atividades na plataforma AVA.

Sobre esta mesma avaliação, os docentes recebem de seus coordenadores um relatório individualizado com seu desempenho por turma e curso, com um feedback individual de cada coordenador sobre a atuação do docente, pontos de melhoria e sugestão de encaminhamento.

Quanto aos dirigentes máximos, há uma reunião anual de apresentação dos dados obtidos, com a discussão e comprometimento de sanar as dificuldades e problemas encontrados. Após essa reunião, divulgamos os resultados para as coordenações de curso, docentes e gerências de área por meio de uma reunião, no formato de seminário. Após a divulgação e discussão dos resultados, as áreas (através da coordenação de cada curso) estabelecem planos de ação complementares por área do conhecimento.

Esse aspecto da comunicação precisa ser melhorado entre a CPA e a coordenação dos cursos, visando uma comunicação mais efetiva, principalmente com os alunos do presencial (não há relatos de alunos EAD de dificuldades de comunicação).

A partir dessas datas haverá tempo hábil para a análise dos dados e estabelecimento de critérios mais exatos de índice de participação e de engajamento, de forma que os resultados de longo prazo serão definidos com base em dados.

Responderam o questionário da Avaliação Institucional sobre 2021: 37 professores dos cursos presenciais e em EAD (de um total de 85), 1.189 discentes, sendo 994 de EAD e 189 presenciais e 32 funcionários, sendo 11 deles trabalhando para cursos em EAD., totalizando 1.258 (mil, duzentos e cinquenta e oito) participantes. Importante lembrar que os calouros não participaram da auto avaliação institucional presencial.

O número de participantes da avaliação referente aos anos 2022, 2023 e 2024 (cursos presenciais e EAD seguem planilhados) para melhor visualização e análise dos dados.

Para a modalidade presencial, com maiores demandas estruturais, a repetição do questionário não foi positiva, pois o engajamento foi muito pequeno na segunda edição 2023 (período referente ao segundo semestre), conforme podemos observar nas tabelas abaixo.

No ano de 2024 voltamos a aplicar uma edição do questionário, de forma a facilitar a tabulação dos dados e ampliar a participação dos alunos que deixaram de realizar a avaliação por considerarem que já o tinham feito.

Tabulação da participação dos alunos – Presencial - Referente ao ano letivo de 2022

CURSO	NÚMERO DE ALUNOS QUE PODEM RESPONDER (APTOS)	ALUNOS QUE RESPONDERAM	PERCENTUAL DE PARTICIPAÇÃO
Administração	24 alunos	2 alunos	8%
Arquitetura e urbanismo	79 alunos	47 alunos	59%
Enfermagem	112 alunos	11 alunos	10%
Engenharia ambiental e sanitária	10 alunos	6 alunos	60%
Engenharia civil	121 alunos	47 alunos	39%
Engenharia de computação	23 alunos	22 alunos	96%
Engenharia de software	39 alunos	11 alunos	28%
Engenharia mecânica	54 alunos	9 alunos	17%
Farmácia	98 alunos	46 alunos	47%
Serviço social	31 alunos	1 aluno	3%
Engenharia elétrica	44 alunos	2 alunos	5%
Tecnologia em Análise e Desenvolvimento de Sistemas	14 alunos	0%	0%
Engenharia de Controle e Automação	8 alunos	0%	0%
Tecnologia em processos gerenciais	14 alunos	3 alunos	21%
	671 alunos aptos a responder	207 alunos	30,84%

Tabulação da participação dos alunos – Presencial - Referente ao primeiro semestre

2023

CURSO	NÚMERO DE ALUNOS QUE PODEM RESPONDER (APTOS)	ALUNOS QUE RESPONDERAM	PERCENTUAL DE PARTICIPAÇÃO
Administração	10 alunos	6 alunos	60%
Arquitetura e urbanismo	69 alunos	50 alunos	72%
Enfermagem	99 alunos	38 alunos	38%
Engenharia ambiental e sanitária	8 alunos	4 alunos	50%
Engenharia civil	90 alunos	44 alunos	49%
Engenharia de computação	45 alunos	18 alunos	40%
Engenharia de software	48 alunos	18 alunos	38%
Engenharia mecânica	45 alunos	16 alunos	36%
Farmácia	84 alunos	44 alunos	52%
Serviço social	23 alunos	1 aluno	4%
Engenharia elétrica	29 alunos	5 alunos	17%
Tecnologia em Análise e Desenvolvimento de Sistemas	14 alunos	0%	0%
Engenharia de Controle e Automação	8 alunos	0%	0%
Tecnologia em processos gerenciais	7 alunos	6 alunos	86%
	579 alunos aptos a responder	250 alunos	43,18%

Tabulação da participação dos alunos – Presencial - Referente ao segundo semestre

2023

CURSO	NÚMERO DE ALUNOS QUE PODEM RESPONDER (APTOS)	ALUNOS QUE RESPONDERAM	PERCENTUAL DE PARTICIPAÇÃO
Administração	8 alunos	1 alunos	13%
Arquitetura e urbanismo	69 alunos	36 alunos	52%
Enfermagem	94 alunos	15 alunos	16%
Engenharia ambiental e sanitária	7 alunos	1 alunos	14%
Engenharia civil	76 alunos	34 alunos	45%
Engenharia de computação	41 alunos	26 alunos	63%
Engenharia de software	48 alunos	21 alunos	44%
Engenharia Elétrica	22 alunos	4 alunos	18%
Engenharia mecânica	42 alunos	6 alunos	14%
Farmácia	83 alunos	32 alunos	39%
Serviço social	15 alunos	2 alunos	13%
Tecnologia em Análise e Desenvolvimento de Sistemas	14 alunos	0%	0%
Engenharia de Controle e Automação	8 alunos	0%	0%
Tecnologia em processos gerenciais	7 alunos	0	0%
	534 alunos aptos a responder	178 alunos	33,33%

Tabulação da participação dos alunos – Presencial - Referente 2024

CURSO	NÚMERO DE ALUNOS QUE PODEM RESPONDER (APTOS)	ALUNOS QUE RESPONDERAM	PERCENTUAL DE PARTICIPAÇÃO
Administração	8 alunos	0 alunos	0.0%
Arquitetura e urbanismo	62 alunos	40 alunos	64.52%
Enfermagem	89 alunos	16 alunos	17.98%
Engenharia ambiental e sanitária	3 alunos	0 alunos	0.0%
Engenharia civil	70 alunos	15 alunos	21.43%
Engenharia de computação	32 alunos	16 alunos	50.0%
Engenharia de software	62 alunos	42 alunos	67.74%
Engenharia Elétrica	23 alunos	4 alunos	17.39%
Engenharia mecânica	41 alunos	1 alunos	2.44%
Farmácia	67 alunos	23 alunos	34.33%
Serviço social	11 alunos	0 alunos	0.0%
Tecnologia em Análise e Desenvolvimento de Sistemas	14 alunos	0 alunos	0.0%
Engenharia de Controle e Automação	8 alunos	0 alunos	0.0%
Tecnologia em processos gerenciais	7 alunos	0 alunos	0.0%
	497 alunos aptos a responder	157 alunos	31,59%

A participação dos alunos foi gradando em números nos anos de aplicação:

	2021	2022	2023 (1º Semestre)	2023 (2º Semestre)	2024
Alunos Presencial	189	207 (30,84%)	250 (43,18%)	178 (33,33%)	157 (31,9%)
Alunos EAD	994	784 (15%)	2.375 (47%)	409 (8%)	245 (4,93%)
Professores	37	57 (90%) 22 (57%)	49 (77%) 19 (40%)	44 (69%) 17 (36%)	49 (77%) 19 (40%)
Técnicos	32	40 (69%)	----	----	40 (69%)
Total	1.252	1.110	2.693	648	510

Total de participação

2021: 1.252

2022:1.110

2023: 3.341

2024: 510

Análise Evolutiva da Participação: 2021–2024

A tabela apresentada fornece uma visão abrangente sobre a evolução da participação de diferentes grupos (alunos presencial, alunos EAD, professores e técnicos) ao longo dos anos de 2021 a 2024, com destaque para os dois semestres de 2023. A seguir, analisamos os principais dados:

Em números absolutos, na participação do alunos da modalidade presencial observa-se um crescimento expressivo entre 2021 (189 alunos) e 2023 (250 alunos no 1º semestre), seguido por uma queda gradual nos semestres seguintes: 178 alunos no 2º semestre de 2023 e 157 em 2024.

Em termos proporcionais, o ápice de participação foi no 1º semestre de 2023, com 43,18% dos alunos presenciais. Entretanto, esse percentual decaiu para 31,9% em 2024, o que indica a necessidade de estratégias de reengajamento.

O comportamento dos alunos EAD apresenta oscilações significativas. Em 2021, havia 994 alunos registrados; no 1º semestre de 2023, esse número saltou para 2.375 – o maior da série. Contudo, a participação percentual caiu drasticamente ao longo do tempo: de 15% em 2022 para apenas 4,93% em 2024.

Essa queda acentuada sugere que, apesar do aumento no número total de alunos EAD, o engajamento nas atividades avaliativas ou institucionais tem diminuído proporcionalmente, o que pode indicar desconexão com as ações institucionais, falta de incentivo ou desafios próprios do ensino a distância.

A adesão dos professores teve variações relevantes ao longo dos anos. Em 2022, houve 90% de participação (57 professores), mas esse número caiu para 40% no 1º semestre de 2023. A recuperação gradual é perceptível: 69% no 2º semestre de 2023 e 77% em 2024.

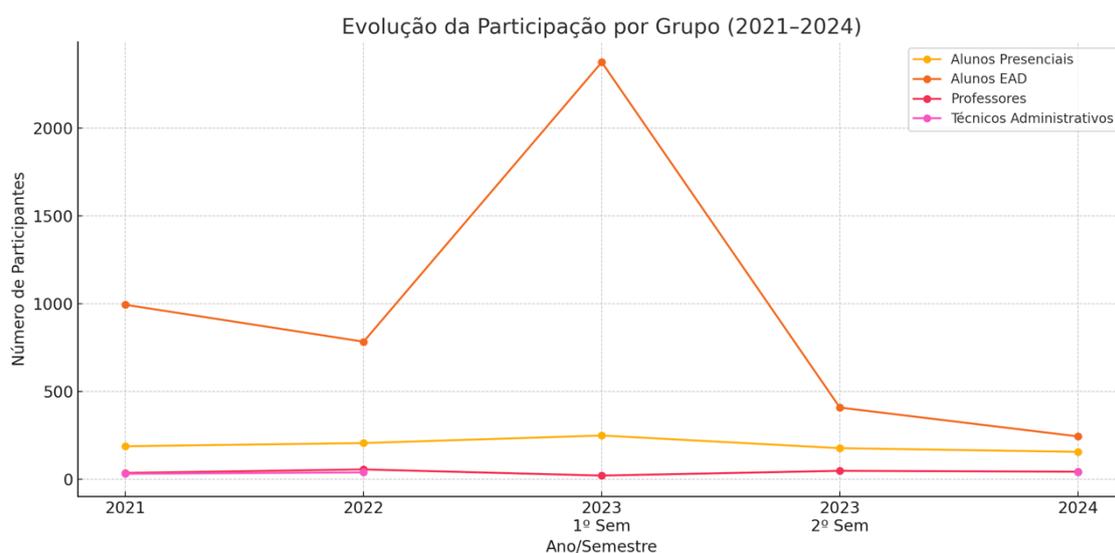
Essa retomada é positiva e sugere esforços institucionais bem-sucedidos de reinserção e valorização docente nas atividades avaliativas e formativas.

Sobre a participação do técnicos administrativos, os dados disponíveis mostram estabilidade na participação desse grupo: 32 técnicos em 2021 e 40 em 2022 e 2024, mantendo um índice de 69% de adesão nos anos com dados disponíveis. A ausência de dados em 2023 impede uma análise contínua, mas a retomada em 2024 demonstra constância do engajamento técnico.

O número total de participantes passou por grandes oscilações: caiu de 1.252 (2021) para 1.110 (2022), atingiu um pico em 2023 (2.693 participantes no 1º semestre), mas reduziu drasticamente nos semestres seguintes, chegando a 510 em 2024. Esse movimento pode estar relacionado a ações específicas implementadas em 2023, como campanhas institucionais ou programas de incentivo, seguidas de descontinuidade ou esgotamento de engajamento em 2024.

A análise revela que o ano de 2023 foi um ponto de inflexão em termos de participação, especialmente no 1º semestre, que concentrou os maiores índices. No entanto, o ano de 2024 apresenta queda generalizada, principalmente entre os alunos EAD. Para reverter essa tendência, recomenda-se:

- Reforçar ações de comunicação e mobilização voltadas aos estudantes EAD;
- Promover campanhas de valorização do envolvimento institucional;
- Manter estratégias bem-sucedidas de engajamento docente;
- Monitorar continuamente os dados para intervenções rápidas e eficazes.



Nome do curso	Quantidade de alunos	Primeiro semestre de 2023	Participação
BACHARELADO CIÊNCIA DA COMPUTAÇÃO	40	10	25%
BACHARELADO EM ADMINISTRAÇÃO	492	195	39%
BACHARELADO EM CIÊNCIAS CONTÁBEIS	137	53	38%
BACHARELADO EM SERVIÇO SOCIAL	75	67	89%
LICENCIATURA EM ARTES	27	20	74%
LICENCIATURA EM EDUCAÇÃO ESPECIAL	21	7	33%
LICENCIATURA EM EDUCAÇÃO FÍSICA	86	29	33%
LICENCIATURA EM GEOGRAFIA	9	4	44%
LICENCIATURA EM HISTÓRIA	40	17	42%
LICENCIATURA EM LETRAS - PORTUGUÊS	100	63	63%
LICENCIATURA EM MATEMÁTICA	24	13	54%
LICENCIATURA EM PEDAGOGIA	2280	1280	56%
SEGUNDA LICENCIATURA EM PEDAGOGIA	32	32	100%
TECNOLOGIA EM ANÁLISE E DESENVOLVIMENTO DE SISTEMAS	44	5	11%
TECNOLOGIA EM DEFESA CIBERNÉTICA	11	0	0%
TECNOLOGIA EM GESTÃO AMBIENTAL	30	17	56%
TECNOLOGIA EM GESTÃO COMERCIAL	21	5	23%
TECNOLOGIA EM GESTÃO DA QUALIDADE	20	7	35%
TECNOLOGIA EM GESTÃO DA TECNOLOGIA DA INFORMAÇÃO	55	25	45%
TECNOLOGIA EM GESTÃO DE SEGURANÇA PRIVADA	55	33	60%
TECNOLOGIA EM GESTÃO FINANCEIRA	117	49	41%
TECNOLOGIA EM GESTÃO PÚBLICA	174	73	41%
TECNOLOGIA EM LOGÍSTICA	262	86	32%
TECNOLOGIA EM LOGÍSTICA - AÇÃO SOCIAL	1	0	0%
TECNOLOGIA EM MARKETING	129	42	32%

TECNOLOGIA EM MARKETING - AÇÃO SOCIAL	1	0	0%
TECNOLOGIA EM NEGÓCIOS IMOBILIÁRIOS	14	1	7%
TECNOLOGIA EM PROCESSOS GERENCIAIS	177	56	31%
TECNOLOGIA EM RECURSOS HUMANOS	326	112	34%
TECNOLOGIA EM SECRETARIADO	16	7	43%
TECNOLOGIA EM SEGURANÇA PÚBLICA	152	65	42%
TECNOLOGIA EM SISTEMAS PARA INTERNET	3	2	66%
(vazio)			
Total Geral	4.971	2.375	47%

Participação alunos EAD – Segundo Semestre de 2023

Nome do curso	Quantidade de alunos	Segundo semestre de 2023	Participação
BACHARELADO CIÊNCIA DA COMPUTAÇÃO	40	1	2%
BACHARELADO EM ADMINISTRAÇÃO	492	34	6%
BACHARELADO EM CIÊNCIAS CONTÁBEIS	137	15	10%
BACHARELADO EM SERVIÇO SOCIAL	75	17	22%
LICENCIATURA EM ARTES	27	6	22%
LICENCIATURA EM EDUCAÇÃO ESPECIAL	21	4	19%
LICENCIATURA EM EDUCAÇÃO FÍSICA	86	0	0%
LICENCIATURA EM GEOGRAFIA	9	2	22%
LICENCIATURA EM HISTÓRIA	40	2	5%
LICENCIATURA EM LETRAS - PORTUGUÊS	100	13	13%
LICENCIATURA EM MATEMÁTICA	24	6	25%
LICENCIATURA EM PEDAGOGIA	2280	229	10%
SEGUNDA LICENCIATURA EM PEDAGOGIA	32	5	15%
TECNOLOGIA EM ANÁLISE E DESENVOLVIMENTO DE SISTEMAS	44	4	9%
TECNOLOGIA EM DEFESA CIBERNÉTICA	11	0	0%
TECNOLOGIA EM GESTÃO AMBIENTAL	30	4	13%
TECNOLOGIA EM GESTÃO COMERCIAL	21	4	19%
TECNOLOGIA EM GESTÃO DA QUALIDADE	20	2	10%
TECNOLOGIA EM GESTÃO DA TECNOLOGIA DA INFORMAÇÃO	55	3	5%
TECNOLOGIA EM GESTÃO DE SEGURANÇA PRIVADA	55	3	5%
TECNOLOGIA EM GESTÃO FINANCEIRA	117	2	1%
TECNOLOGIA EM GESTÃO PÚBLICA	174	10	5%
TECNOLOGIA EM LOGÍSTICA	262	8	3%
TECNOLOGIA EM LOGÍSTICA - AÇÃO SOCIAL	1	0	0%

TECNOLOGIA EM MARKETING	129	5	3%
TECNOLOGIA EM MARKETING - AÇÃO SOCIAL	1	0	0%
TECNOLOGIA EM NEGÓCIOS IMOBILIÁRIOS	14	1	7%
TECNOLOGIA EM PROCESSOS GERENCIAIS	177	2	1%
TECNOLOGIA EM RECURSOS HUMANOS	326	17	5%
TECNOLOGIA EM SECRETARIADO	16	1	6%
TECNOLOGIA EM SEGURANÇA PÚBLICA	152	9	5%
TECNOLOGIA EM SISTEMAS PARA INTERNET	3	0	0%
(vazio)			
Total Geral	4.971	409	8%

Participação alunos EAD por curso– Ano 2024

Nome do curso	Quantidade de alunos	2024	Participação (%)
BACHARELADO CIÊNCIA DA COMPUTAÇÃO	40	1	2.5%
BACHARELADO EM ADMINISTRAÇÃO	492	17	3.46%
BACHARELADO EM CIÊNCIAS CONTÁBEIS	137	4	2.92%
BACHARELADO EM SERVIÇO SOCIAL	75	4	5.33%
LICENCIATURA EM ARTES	27	1	3.7%
LICENCIATURA EM EDUCAÇÃO ESPECIAL	21	3	14.29%
LICENCIATURA EM EDUCAÇÃO FÍSICA	86	8	9.3%
LICENCIATURA EM GEOGRAFIA	9	2	22.22%
LICENCIATURA EM HISTÓRIA	40	6	15.0%
LICENCIATURA EM LETRAS - PORTUGUÊS	100	11	11.0%
LICENCIATURA EM MATEMÁTICA	24	1	4.17%
LICENCIATURA EM PEDAGOGIA	2280	136	5.96%
SEGUNDA LICENCIATURA EM PEDAGOGIA	32	4	12.5%
TECNOLOGIA EM ANÁLISE E DESENVOLVIMENTO DE SISTEMAS	44	6	13.64%
TECNOLOGIA EM SEGURANÇA CIBERNÉTICA	11	0	0.0%
TECNOLOGIA EM GESTÃO AMBIENTAL	30	0	0.0%
TECNOLOGIA EM GESTÃO COMERCIAL	21	0	0.0%
TECNOLOGIA EM GESTÃO DA QUALIDADE	20	4	20.0%
TECNOLOGIA EM GESTÃO DA TECNOLOGIA DA INFORMAÇÃO	55	4	7.27%
TECNOLOGIA EM GESTÃO DE SEGURANÇA PRIVADA	55	1	1.82%
TECNOLOGIA EM GESTÃO FINANCEIRA	117	2	1.71%
TECNOLOGIA EM GESTÃO PÚBLICA	174	5	2.87%
TECNOLOGIA EM LOGÍSTICA	262	4	1.53%
TECNOLOGIA EM LOGÍSTICA - AÇÃO SOCIAL	1	0	0.0%
TECNOLOGIA EM MARKETING	129	6	4.65%
TECNOLOGIA EM MARKETING - AÇÃO SOCIAL	1	0	0.0%
TECNOLOGIA EM NEGÓCIOS IMOBILIÁRIOS	14	0	0.0%
TECNOLOGIA EM PROCESSOS GERENCIAIS	177	3	1.69%
TECNOLOGIA EM RECURSOS HUMANOS	326	6	1.84%
TECNOLOGIA EM SECRETARIADO	16	0	0.0%
TECNOLOGIA EM SEGURANÇA PÚBLICA	152	5	3.29%
TECNOLOGIA EM SISTEMAS PARA INTERNET	3	1	33.33%
Total Geral	4971	245	4.93%

Com relação ao EAD, a participação dos alunos teve extremo avanço no primeiro semestre de 2023, passando de 784 contribuições (15%) – 4.965 alunos – 784 contribuições (15%), passando para 47% em 2023 (primeiro semestre) e 8% no segundo semestre. Apesar da queda na participação, consideramos o avanço positivo, pois foi possível tabular a participação por curso (o que não foi feito em 2022) e entra nesse relatório atendendo às demandas das avaliações externas.

No total:

2.655 (2.405 EAD e 250 presencial) responderam ao questionário voluntariamente no primeiro semestre de 2023 e 600 (422 EAD e 178 presencial) responderam ao questionário voluntariamente no segundo semestre de 2023.

Com relação ao EAD, a participação dos alunos teve extremo avanço no primeiro semestre de 2023, passando de 784 contribuições (15%) – 4.965 alunos – 784 contribuições (15%), passando para 47% em 2023 (primeiro semestre) e 8% no segundo semestre. Apesar da queda na participação, consideramos o avanço positivo, pois foi possível tabular a participação por curso (o que não foi feito no relatório de 2022) e entra nesse relatório atendendo às demandas das avaliações externas de credenciamento e avaliação de cursos.

A participação dos docentes também se configura em aspecto muito significativo no ano de 2022, mas entra em declínio no ano de 2023, o que será prioridade no plano de ação.

Participação dos docentes 2022

Categoria	NÚMERO DE PROFESSORES QUE PODEM RESPONDER (APTOS)	PROFESSORES QUE RESPONDERAM	PERCENTUAL DE PARTICIPAÇÃO
Docentes presencial	63 docentes	57	90%
Docentes EAD	39 docentes	22	57%

Participação dos docentes referente ao primeiro semestre de 2023

Categoria	NÚMERO DE PROFESSORES QUE PODEM RESPONDER (APTOS)	PROFESSORES QUE RESPONDERAM	PERCENTUAL DE PARTICIPAÇÃO
Docentes presencial	63 docentes	49	77%
Docentes EAD	47 docentes	19	40%

Participação dos docentes referente ao segundo semestre de 2023

Categoria	NÚMERO DE PROFESSORES QUE PODEM RESPONDER (APTOS)	PROFESSORES QUE RESPONDERAM	PERCENTUAL DE PARTICIPAÇÃO
Docentes presencial	63 docentes	44	69%
Docentes EAD	47 docentes	17	36%

Participação dos docentes referente a 2024

Categoria	NÚMERO DE PROFESSORES QUE PODEM RESPONDER (APTOS)	PROFESSORES QUE RESPONDERAM	PERCENTUAL DE PARTICIPAÇÃO
Docentes presencial	63 docentes	49	77%%
Docentes EAD	47 docentes	19	40%

Participação dos técnicos referente a 2024

Categoria	NÚMERO DE PROFISSIONAIS QUE PODEM RESPONDER (APTOS)	PROFISSIONAIS QUE RESPONDERAM	PERCENTUAL DE PARTICIPAÇÃO
Técnico administrativo	58 servidores	40	69%

Participação dos Docentes Presenciais

Ano	Aptos	Respondentes	Participação (%)
2022	63	57	90%
2023 (1º sem)	63	49	77%
2023 (2º sem)	63	44	69%
2024	63	49	77%

Há uma tendência de estabilidade em alto patamar de participação entre os docentes presenciais. Após um pico de 90% em 2022, o índice caiu em 2023, atingindo

seu ponto mais baixo no segundo semestre (69%), mas voltou a subir em 2024 para 77%, igualando-se ao primeiro semestre de 2023. Essa recuperação pode indicar que ações de reengajamento surtiram efeito.

Participação dos Docentes EAD

Ano	Aptos	Respondentes	Participação (%)
2022	39	22	57%
2023 (1º sem)	47	19	40%
2023 (2º sem)	47	17	36%
2024	47	19	40%

Ao contrário dos docentes presenciais, os professores da modalidade EAD apresentaram uma queda constante na participação entre 2022 e 2023, com uma leve estabilização em 2024 (40%, mesmo índice do 1º semestre de 2023). A queda de 57% para 36% sugere a necessidade de intervenções específicas para o corpo docente EAD, como maior integração institucional ou valorização do seu papel nos processos avaliativos.

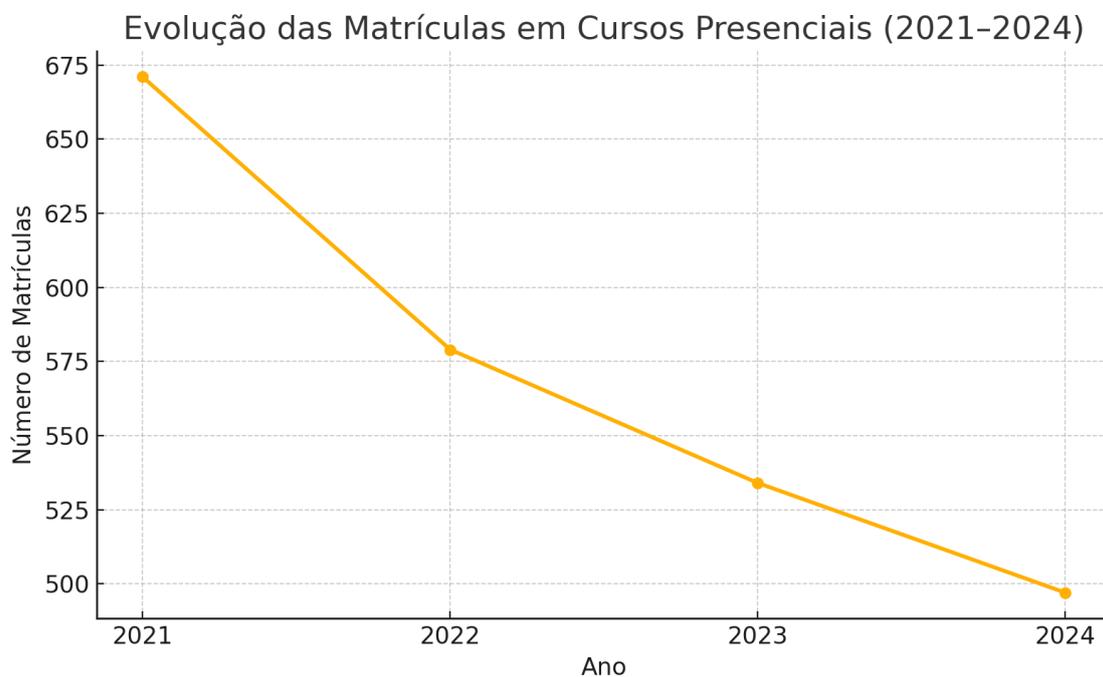
Participação dos Técnicos Administrativos (2024)

Ano	Aptos	Respondentes	Participação (%)
2024	58	40	69%

A taxa de participação dos técnicos administrativos em 2024 (69%) é significativa, especialmente considerando a ausência de dados nos anos anteriores. Esse percentual pode ser interpretado como um sinal de comprometimento institucional deste segmento, merecendo ser reconhecido e potencializado com ações de formação e valorização continuadas.

Podemos concluir que o engajamento dos docentes presenciais é alto e consistente, demonstrando boa articulação com a instituição. Já os docentes EAD exigem atenção, pois mantêm índices inferiores e mais instáveis. A adesão dos técnicos administrativos em 2024 é promissora, sugerindo um campo fértil para o fortalecimento das práticas avaliativas institucionais junto a esse grupo.

Proporcionalmente o número de alunos matriculados nos cursos presenciais caiu de 671 para 579 e depois para 534, um declínio de 20% nas matrículas. Para o ano de 2024 tivemos uma nova queda para 497.



É importante enfatizar que a participação dos alunos, professores e servidores é voluntária, e que não há nenhum tipo de punição pela não participação na atividade: o que se espera é o retrato fiel da universidade hoje, bem como propor ações para melhorias constantes em todos os aspectos.

As justificativas para a não participação começam a se alterar, e as reclamações e apontamentos dos alunos/professores se voltam para:

- Quantidade de questões presentes no formulário;
- Frequência de aplicação do formulário;
- Tipo de questão presente no formulário;
- Falta de divulgação sobre o período de aplicação (justificativa usada por quem esquece)

- Cobrança sobre os resultados das demandas apontadas na avaliação de 2022;

A meta de diminuir a baixa adesão dos alunos começa a ser superada, pois eles sentem segurança para opinar.

Para tal efetivamos o uso do e-mail próprio da Comissão Própria de Avaliação (CPA), com controle da presidência da comissão, como canal de linha direta de comunicação dos alunos com a Comissão Própria de Avaliação (CPA).

Infelizmente, os dados apontam para menor engajamento dos docentes, de forma que uma estratégia definida no ano de 2022 e que não foi cumprida foi a criação de filtro para verificar os alunos realmente aptos a responder o formulário, para que os resultados sejam os mais reais possíveis, meta redefinida para 2024.

A alteração do período de aplicação para data mais próxima da conclusão do semestre foi muito bem sucedida no primeiro semestre (aplicação entre julho e agosto de 2023), mas não foi bem sucedida no segundo semestre (aplicação entre janeiro e março de 2024), o que aponta para maior engajamento dos alunos em períodos letivos, e consequente retomada das estratégias.

As ações para os alunos concluintes serão repensadas no plano de ação, bem como um estudo de viabilidade para aplicação de questionário específico para os egressos.

Todas as ações propostas são conscientes da necessidade de se desenvolver o processo de autoavaliação a UNILINS, com grande preocupação em envolver toda a comunidade acadêmica e incentivá-la a participar, entretanto, não foi possível, ainda, atingir a maioria de todos os segmentos avaliados.

O exercício de convidar e incentivar a participação de todos é contínuo e se alimenta exatamente das participações e, posteriormente, da divulgação dos resultados. Ao dar vez e voz a coordenadores (que voltaram a ser avaliados e também a avaliar no segundo semestre de 2023), professores, alunos e funcionários, a Comissão Própria de Avaliação (CPA) fortalece a participação de forma responsável e ética, tão necessária em um processo de autoconhecimento, que resulta em evidenciar potencialidades e fragilidades.

Sobre a avaliação dos coordenadores, um apontamento muito justo e importante deve ser feito: a avaliação deve ser mais pontual, e indicar o curso a que a reclamação ou apontamento se refere, pois um mesmo professor coordena vários cursos, e algumas demandas são muito particulares.

3.1 - Indicadores gerais da avaliação

Foram avaliadas questões pertinentes à atuação dos vários segmentos: os alunos respondem questões relativas à sua vida acadêmica; docentes e funcionários o que conhecem dos documentos institucionais, da missão institucional, do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) e do Projeto Pedagógico dos vários cursos. Essa avaliação geral se confirma e rebate na avaliação da estrutura acadêmica, conforme se depreende dos dois próximos quadros.

Para diferenciar as avaliações e permitir uma compreensão imediata e visual do processo avaliativo, ressaltamos que os dados das avaliações presenciais e de EAD serão apresentados na forma de gráficos.

Reafirmamos com esse relatório a estratégia da escuta ativa: O plano de ação se baseia nos dados dos gráficos e planilhas, mas principalmente na leitura detalhada das questões abertas, pois entendemos que quando um aluno, servidor ou professor se dispõe a escrever/opinar sobre determinado assunto, esse comentário merece ser ouvido, e na medida do possível (conforme possibilidades e legalidade dos apontamentos) ser atendido, direcionando ações no plano específico (capítulo 4).

As questões abertas se constituem em um canal aberto para a Comissão Própria de Avaliação (CPA), e trazem apontamentos específicos, indicando caminhos para a ampliação dos questionários, com sugestões pertinentes e atualizadas sobre a situação da universidade.

Assim, apresentamos dos dados dos resultados da autoavaliação dos alunos nos itens:

Questão	Ótimo	Bom	Regular	Ruim	Péssimo
---------	-------	-----	---------	------	---------

Os dados abaixo representam a média geral dos alunos da UNILINS:

Dados gerais sobre a avaliação alunos: Primeiro semestre de 2023

Autoavaliação

Questão	Ótimo	Bom	Regular	Ruim	Péssimo
Como você avalia os momentos de avaliação (trabalhos e provas) na sua aprendizagem?	44,00%	45,00%	10,00%	1,00%	1,00%
Como você considera os conhecimentos prévios recebidos para acompanhar o desenvolvimento dos conteúdos do seu curso?	44,00%	43,00%	12,00%	0,00%	0,00%
Como você vê as atividades acadêmicas (leitura, trabalho, pesquisas, etc.) previstas nas disciplinas do seu curso?	44,00%	40,00%	15,00%	1,00%	0,00%
	44,00%	42,67%	12,33%	0,67%	0,33%

Os dados referentes a autoavaliação são bastante positivos, com 86,67% dos alunos avaliando entre ótimo e bom.

Infraestrutura

A Comissão Própria da UNILINS (CPA) é responsável pela aplicação desta avaliação. O que você acha das questões colocadas?	40,00%	39,00%	19,00%	1,00%	1,00%
Como avalia o desenvolvimento das atividades de ensino-aprendizagem e a adequação para sua formação profissional?	40,00%	40,00%	15,00%	2,00%	2,00%
Como podem ser avaliadas as instalações da biblioteca para o acervo (espaços, mobiliário, equipamentos, temperatura)?	58,00%	32,00%	9,00%	0,00%	1,00%
Como você avalia o acervo da biblioteca para o seu curso?	60,00%	32,00%	7,00%	0,00%	1,00%
Como você avalia a estrutura dos prédios e das salas de aula?	28,00%	30,00%	31,00%	8,00%	4,00%
Como você avalia o atendimento dos serviços prestados pela secretaria?	41,00%	32,00%	22,00%	4,00%	1,00%
Como você avalia os serviços de limpeza?	49,00%	33,00%	12,00%	4,00%	2,00%
Como você avalia os serviços terceirizados da cantina?	19,00%	24,00%	25,00%	15,00%	17,00%
Como você avalia os serviços terceirizados de apoio aos alunos (Cópias, xerox, serviços gráficos e outros)?	35,00%	32,00%	19,00%	8,00%	6,00%
Como você sente o fluxo e a circulação de informações na UNILINS?	33,00%	35,00%	24,00%	7,00%	2,00%
	40,30%	32,90%	18,30%	4,90%	3,70%

Estrutura Acadêmica

a experiência negativa. Indica que os métodos avaliativos estão bem aceitos, mas ainda há margem para pequenas melhorias.

Item	Ótimo	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Total	Positivo (%)
A Comissão Própria da UNILINS (CPA) é responsável pela aplicação desta avaliação. O que você acha das questões colocadas aqui?	60	55	34	2	0	151	65,6%
Como avalia o desenvolvimento das atividades de ensino-aprendizagem e a adequação para sua formação profissional?	48	72	26	4	1	163	81,6%
Como podem ser avaliadas as instalações da biblioteca para o acervo (espaços, mobiliário, equipamentos, temperatura)?	73	62	14	2	0	149	89,3%
Como você avalia o acervo da biblioteca para o seu curso?	74	60	14	2	0	149	89,3%
Como você avalia a estrutura dos prédios e das salas de aula?	33	48	51	13	5	191	63,9%
Como você avalia o atendimento dos serviços prestados pela secretaria?	51	51	39	6	4	133	63,2%
Como você avalia os serviços de limpeza?	51	58	18	4	4	135	81,5%
Como você avalia os serviços terceirizados da cantina?	32	37	44	19	18	150	46,0%
Como você avalia os serviços terceirizados de apoio aos alunos (Cópias, xerox, serviços gráficos e outros)?	46	57	38	5	3	149	69,1%
Como você sente o fluxo e a circulação de informações na UNILINS?	49	50	42	9	1	151	65,6%

A imagem mostra uma tabela com os resultados da avaliação institucional da UNILINS em 2024, com base nas percepções dos alunos sobre infraestrutura, serviços e práticas pedagógicas. Abaixo segue a análise detalhada dos dados visíveis na tabela:

✓ Resumo dos Dados por Questão

Questão	Ótimo	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Total	Positivo (%)
1. Questões da CPA	170	214	67	9	2	462	83,5%
2. Ensino-aprendizagem e formação profissional	60	72	26	4	1	163	81,6%
3. Instalações da biblioteca (espaços, temperatura, etc.)	48	62	14	2	0	126	87,3%
4. Acervo da biblioteca	73	60	14	2	0	149	89,3%
5. Estrutura dos prédios e salas de aula	74	48	51	13	5	191	63,9%
6. Atendimento da secretaria	33	51	39	6	4	133	63,2%
7. Serviços de limpeza	51	58	18	4	4	135	81,5%
8. Cantina (serviços terceirizados)	32	37	44	19	18	150	46,0%
9. Apoio ao aluno (xerox, serviços, etc.)	46	57	38	5	3	149	69,1%
10. Comunicação interna e fluxo de informações da UNILINS	49	50	42	9	1	151	65,6%

Principais Interpretações

- *Itens com Excelência (acima de 85% de avaliações positivas)*

- Acervo da biblioteca (89,3%)
- Instalações da biblioteca (87,3%)
- Questões da CPA (83,5%)
- Esses itens indicam forte reconhecimento por parte dos alunos da qualidade dos recursos acadêmicos e da seriedade do processo avaliativo.

- *Bom desempenho com possibilidade de melhoria (entre 70% e 85%)*

- Ensino-aprendizagem (81,6%)
- Serviços de limpeza (81,5%)

- Apoio ao aluno (69,1%)
- Comunicação interna (65,6%)
- Há boa aceitação, mas também um grupo expressivo de alunos com avaliações neutras ou negativas, principalmente sobre informação institucional e serviços de apoio.
- *Alerta para necessidade de intervenção (abaixo de 65%)*
- Estrutura física (63,9%)
- Atendimento da secretaria (63,2%)
- Cantina (46%)
- Esses três aspectos foram os mais criticados, sendo a cantina o pior avaliado, com quase 31% de avaliações negativas (ruim + péssimo).

Os dados indicam que os aspectos pedagógicos e acadêmicos da UNILINS estão bem avaliados, sobretudo no que se refere à biblioteca e à condução do ensino. No entanto, os serviços administrativos e de apoio apresentam fragilidades claras, com destaque para a cantina e a secretaria.

Devemos portanto investir na infraestrutura física das salas de aula, realizar ajustes nos serviços terceirizados, com foco na qualidade e atendimento da cantina, melhorar a comunicação institucional e atendimento da secretaria, que impactam diretamente na experiência discente.

O coordenador demonstra conhecimento sobre a matriz curricular?	114	29	6	0	1	
A Comissão Própria de Avaliação da UNILINS (CPA) é responsável pela aplicação desta avaliação. As perguntas foram adequadas?	65	58	25	1	0	
A UNILINS tem como missão realizar a formação do ser humano em todas as suas dimensões, difundir e exercer tecnologia e procurar atuar com a comunidade em que está inserido. Em sua opinião, como tem sido a ação da instituição para atingir essas met	44	67	36	1	2	
Como você avalia a atuação do coordenador do seu curso?	108	33	5	2	2	
Como você avalia o do Projeto Pedagógico do seu curso?	60	66	19	3	1	
Como você sente na instituição políticas e práticas de responsabilidade social, cuidado com o meio ambiente e preservação do patrimônio cultural?	74	54	16	3	1	
Como você vê o incentivo e apoio de projetos sociais, campanhas, programas educativos e que contribuem para o seu desenvolvimento e da comunidade?	56	60	30	3	1	
Como você vê sua participação em programas, projetos, atividades de extensão ou em iniciação científica ou em prática de investigação?	46	58	37	6	2	
O coordenador demonstra conhecimento sobre os planos de curso?	112	31	5	1	1	
O coordenador demonstra conhecimento sobre o PDI e missão da UNILINS?	107	35	7	0	1	
Os resultados de autoavaliação são utilizados no desenvolvimento ou renovação das ações acadêmicas administrativas voltadas para o desenvolvimento institucional?	57	59	28	4	2	
Qual sua satisfação com a promoção de eventos (palestras, cursos, seminários, CONECTE) pela UNILINS?	50	63	28	8	1	
	893	613	242	32	15	

A imagem traz os resultados de mais uma seção da avaliação institucional da UNILINS (2024), com foco em aspectos de gestão acadêmica, atuação da coordenação, políticas institucionais e participação estudantil.

Síntese dos Resultados por Questão

Questão	Ótimo	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Total	Positivo (%)
O coordenador demonstra conhecimento sobre a matriz curricular?	114	29	6	0	1	150	95,3%
As perguntas da CPA foram adequadas?	65	58	25	1	0	149	82,6%

Questão	Ótimo	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Total	Positivo (%)
A ação institucional em relação à sua missão é eficaz?	44	67	36	1	2	150	74%
Atuação do coordenador do curso	108	33	5	2	2	150	94%
Avaliação do Projeto Pedagógico do curso (PPC)	60	66	19	3	1	149	84,6%
Ações institucionais de responsabilidade social, cuidado ambiental e cultural	74	54	16	3	1	148	86,5%
Apoio a projetos sociais, programas educativos e da comunidade	56	60	30	3	1	150	77,3%
Participação em extensão, pesquisa ou prática científica	46	58	37	6	2	149	69,8%
O coordenador demonstra conhecimento sobre os planos de curso?	112	31	5	1	1	150	95,3%
O coordenador demonstra conhecimento sobre o PDI e missão da UNILINS?	107	35	7	0	1	150	94%
Autoavaliação é utilizada para desenvolver ações acadêmico-administrativas?	57	59	28	4	2	150	77,3%
Satisfação com a promoção de eventos (palestras, cursos, CONECTE, etc.)	50	63	28	8	1	150	75,3%

Análise por Destaque

- *Índices de excelência (acima de 90% de avaliações positivas)*

- Conhecimento do coordenador sobre a matriz curricular e os planos de curso (95,3%)
- Conhecimento do coordenador sobre o PDI e missão da UNILINS (94%)
- Atuação do coordenador do curso (94%)

Isso demonstra forte aprovação da gestão acadêmica direta, refletindo em reconhecimento da liderança e organização dos cursos.

- *Bom desempenho com sugestões de melhoria (entre 75% e 85%)*

- Avaliação da CPA (82,6%)
- Projeto Pedagógico do Curso (84,6%)
- Políticas de responsabilidade social (86,5%)
- Missão institucional (74%)
- Promoção de eventos (75,3%)

Aqui se vê aceitação positiva, mas com sinais de que nem todos os alunos compreendem ou participam plenamente dessas esferas institucionais.

- *Atenção necessária (abaixo de 75%)*

- Participação em programas de extensão e pesquisa (69,8%)
- Uso da autoavaliação para desenvolvimento institucional (77,3%)

Esses dados indicam que há pouca visibilidade ou envolvimento efetivo dos alunos em ações de extensão e acompanhamento dos efeitos da autoavaliação.

A UNILINS apresenta um quadro de avaliação institucional amplamente positivo, especialmente no que tange à liderança acadêmica e clareza institucional. O reconhecimento dos coordenadores é um ponto de destaque. Entretanto, ainda há desconexão percebida por parte dos alunos quanto à participação em projetos de extensão, ao uso efetivo da autoavaliação e ao impacto dos eventos promovidos pela instituição.

Como os critérios de avaliação merecem ser classificados?	533	250	64	28	24
Como você avalia a divulgação do programa de sua disciplina pelo professor, contemplando objetivos, conteúdo programático, metodologia, critérios de avaliação e bibliografia?	536	252	74	15	19
Como você avalia a pontualidade e o horário de início e término das aulas?	598	230	48	3	18
Como você avalia que o professor estabelece a relação entre teoria e prática, pertinentes a disciplina que ministrou?	535	238	82	21	22
Como você considera o desenvolvimento de um trabalho integrado dessa disciplina com outras disciplinas e objetivos do curso?	519	258	86	14	20
De que forma o professor esclareceu a importância da disciplina para o curso e a formação profissional?	551	236	77	15	19
Marque a opção em que o desenvolvimento do conteúdo dessa disciplina permite uma boa aprendizagem.	515	251	79	31	18

A imagem apresenta os dados da avaliação dos docentes e práticas pedagógicas de disciplinas na UNILINS, com base na percepção dos alunos. Os itens avaliam critérios de avaliação, planejamento, pontualidade e clareza na condução das disciplinas.

Resumo dos Resultados por Questão

Questão	Ótimo	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Total	Positivo (%)
Critérios de avaliação	533	250	64	28	24	899	87,2%
Divulgação do plano de ensino (objetivos, conteúdos, critérios, etc.)	536	252	74	15	19	896	88,2%
Pontualidade e cumprimento de horários	598	230	48	3	18	897	92,4%
Relação entre teoria e prática	535	238	82	21	22	898	85,9%
Trabalho integrado com outras disciplinas	519	258	86	14	20	897	86,4%
Clareza na explicação da importância da disciplina para o curso e a formação profissional	551	236	77	15	19	898	87,6%
O conteúdo da disciplina permitiu boa aprendizagem	515	251	79	31	18	894	85,6%

Interpretação por Destaque

- *Excelência (acima de 90%)*

- Pontualidade e horário de aulas (92,4%) o que mostra alto comprometimento dos docentes com a organização e respeito aos horários, ponto fortemente reconhecido pelos alunos.

- *Muito bons (entre 85% e 89%)*

- Critérios de avaliação bem estabelecidos (87,2%)
- Clareza sobre a importância da disciplina (87,6%)
- Divulgação adequada do plano de ensino (88,2%)
- Integração entre disciplinas (86,4%)
- Aplicação da teoria na prática (85,9%)
- Qualidade da aprendizagem (85,6%)

Esses resultados indicam um corpo docente bem preparado, com domínio do planejamento pedagógico e clareza na condução das disciplinas.

- *Observações Críticas (entre 10% e 15% de avaliação regular, ruim ou péssimo)*

- Todos os itens apresentam até 15% de avaliações “Regular” e até 5% negativas, principalmente em trabalho integrado e relação teoria/prática, o que pode indicar:
 - Dificuldade de alguns alunos em perceber essa articulação;
 - Diferenças entre cursos ou docentes na aplicação prática dos conteúdos.

A avaliação revela um cenário bastante positivo da atuação docente na UNILINS em 2024, com altos índices de aprovação nos aspectos fundamentais de ensino: pontualidade, planejamento, clareza e integração pedagógica. Recomenda-se manter as boas práticas observadas e explorar novas estratégias para reforçar a articulação entre disciplinas e a percepção prática dos conteúdos pelos alunos.

Em linhas gerais:

Análise da Avaliação Institucional - UNILINS (2024)

Este relatório apresenta a análise da avaliação institucional realizada pelos estudantes da UNILINS em 2024, com foco em aspectos pedagógicos, estruturais e administrativos da instituição. A seguir, destacam-se os principais resultados por item avaliado.

Resumo Geral das Avaliações

Item Avaliado	% Avaliação Positiva (Ótimo + Bom)	Observação
Questões da CPA	83%	Muito positiva
Ensino-aprendizagem	85,7%	Muito positiva
Instalações da biblioteca	89,4%	Excelente
Acervo da biblioteca	91,7%	Excelente
Estrutura prédios/salas	65,6%	Atenção necessária
Secretaria	58,3%	Requer melhorias
Limpeza	83,2%	Muito positiva
Cantina	64,8%	Reavaliar serviços
Serviços de apoio ao aluno	72,3%	Positiva com ressalvas
Comunicação institucional	72,7%	Positiva com ressalvas

Os dados analisados demonstram que a maioria dos serviços e estruturas da UNILINS são bem avaliados pelos alunos, especialmente no que diz respeito ao acervo e às instalações da biblioteca, bem como às práticas pedagógicas. No entanto, aspectos como a secretaria, estrutura física das salas de aula e serviços terceirizados (cantina) indicam oportunidades de melhoria. É recomendável que a instituição invista em ações estratégicas para aperfeiçoar os pontos mais críticos e mantenha os bons índices de satisfação onde já obtém resultados positivos.

Dados gerais sobre a avaliação professores: primeiro semestre de 2023

Autoavaliação

QUESTÃO	Ótimo	Bom	Regular	Ruim	Péssimo
Avalie a relação entre teoria e prática na sua disciplina.	42,00%	42,00%	17,00%	0,00%	0,00%
Como você avalia a divulgação do programa da disciplina aos alunos, contemplando objetivos, conteúdo programático, metodologia, critérios de avaliação e bibliografia?	65,00%	31,00%	4,00%	0,00%	0,00%
Como você avalia a integração da sua disciplina com outras disciplinas e objetivos do curso?	31,00%	48,00%	21,00%	0,00%	0,00%
Como você avalia a missão da UNILINS?	73,00%	25,00%	2,00%	0,00%	0,00%
Como você avalia a sua pontualidade nas aulas?	65,00%	31,00%	4,00%	0,00%	0,00%
Como você avalia o conhecimento do Plano de Desenvolvimento Institucional - PDI da UNILINS?	54,00%	42,00%	4,00%	0,00%	0,00%
Como você classifica os critérios de avaliação da sua disciplina junto aos alunos?	31,00%	63,00%	6,00%	0,00%	0,00%
Como você considera a sua disciplina para o curso e a formação profissional?	63,00%	36,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Como você vê o conteúdo da sua disciplina na contribuição para a aprendizagem do aluno?	58,00%	40,00%	2,00%	0,00%	0,00%
O Projeto Pedagógico do(s) curso(s) no(s) qual(is) atua podem ser classificados como?	52,00%	44,00%	4,00%	0,00%	0,00%
Os resultados das avaliações são oportunidade para discutir o conteúdo. Como você avalia esse processo?	40,00%	52,00%	8,00%	0,00%	0,00%
	52,18%	41,45%	6,55%	0,00%	0,00%

Infra estrutura

Como avalia os serviços terceirizados da cantina?	10,00%	49,00%	27,00%	8,00%	6,00%
Como é a comunicação da UNILINS com a sociedade?	35,00%	49,00%	14,00%	2,00%	0,00%
Como você avalia a biblioteca e suas instalações para o acervo (espaços, mobiliário, equipamentos, temperatura)?	61,00%	35,00%	4,00%	0,00%	0,00%
Como você avalia a CPA - Comissão Própria de Avaliação da UNILINS?	51,00%	43,00%	6,00%	0,00%	0,00%
Como você avalia os serviços da secretaria?	71,00%	29,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Como você considera o fluxo e a circulação de informações na UNILINS?	31,00%	35,00%	27,00%	8,00%	0,00%
Como você sente o processo de auto-avaliação sendo utilizado no desenvolvimento ou reordenação das ações acadêmico-administrativas voltadas para o desenvolvimento institucional?	41,00%	51,00%	8,00%	0,00%	0,00%
Os recursos de informática (laboratórios, computadores, internet e softwares) merecem que avaliação?	33,00%	51,00%	16,00%	0,00%	0,00%
Você considera o acervo da biblioteca adequado à área de formação de seu curso?	53,00%	43,00%	4,00%	0,00%	0,00%
	42,89%	42,78%	11,78%	2,00%	0,67%

Estrutura acadêmica

O coordenador busca soluções para os problemas surgidos no curso?	64,00%	26,00%	9,00%	0,00%	2,00%
A Comissão Própria de Avaliação da UNILINS (CPA) é responsável pela aplicação desta avaliação. As perguntas foram adequadas?	45,00%	49,00%	6,00%	0,00%	0,00%
Como você avalia a existência de uma assessoria didático-pedagógica ou qualquer outro serviço que preste assistência aos professores na condução do seu trabalho acadêmico?	36,00%	45,00%	19,00%	0,00%	0,00%
Como você avalia as políticas e práticas de responsabilidades sociais regulamentadas e implantadas na UNILINS?	57,00%	36,00%	6,00%	0,00%	0,00%
Como você avalia o incentivo e a participação na democracia interna na instituição?	40,00%	47,00%	6,00%	6,00%	0,00%
Como você considera o incentivo e apoio oferecido pelos projetos sociais, campanhas, programas educativos e atividades de extensão oferecidos pela UNILINS para o desenvolvimento do curso?	51,00%	43,00%	6,00%	0,00%	0,00%
Como você vê, na instituição, os mecanismos de nivelamento (ações voltadas para recuperação das deficiências de formação do aluno ingressante)?	26,00%	47,00%	23,00%	4,00%	0,00%
O coordenador é acessível para tratar assuntos relacionados com o curso?	70,00%	21,00%	6,00%	2,00%	0,00%
O coordenador está empenhado no desenvolvimento e na qualidade do curso?	62,00%	30,00%	6,00%	0,00%	2,00%
O coordenador relaciona-se bem com os professores?	68,00%	26,00%	4,00%	2,00%	0,00%
Os resultados da autoavaliação são utilizados no desenvolvimento ou reordenação das ações acadêmico administrativas voltadas para o desenvolvimento institucional?	38,00%	51,00%	11,00%	0,00%	0,00%
Qual sua avaliação da contribuição da UNILINS no processo de inclusão social, ampliando as oportunidades de acesso, inclusive para as pessoas com deficiências?	49,00%	45,00%	6,00%	0,00%	0,00%
Qual sua satisfação com a promoção de eventos (palestras, cursos, seminários, CONECTE) pela UNILINS?	40,00%	51,00%	9,00%	0,00%	0,00%
Média	49,63%	39,77%	9,00%	1,08%	0,31%

Desempenho discente

Como você avalia os/as alunos/as e os conhecimentos prévios que têm para acompanhar o desenvolvimento dos conteúdos?	17,00%	57,00%	15,00%	12,00%	0,00%
Como você classifica o conhecimento, pelos/as alunos/as, do Projeto Pedagógico do curso?	13,00%	60,00%	26,00%	1,00%	0,00%
Como podem ser consideradas as atividades acadêmicas (leituras, trabalho, pesquisas, etc.) realizadas pelos/as alunos/as e previstas nas disciplinas?	16,00%	60,00%	22,00%	2,00%	0,00%
Como você avalia os/as alunos/as na participação efetiva em programas, projetos, atividades de iniciação científica ou em prática de investigação?	20,00%	44,00%	31,00%	5,00%	0,00%
Qual o nível de preparo dos alunos para aquilo que é requerido pela disciplina?	16,00%	57,00%	18,00%	9,00%	0,00%
Média	16,40%	55,60%	22,40%	5,80%	0,00%

Dados gerais sobre a avaliação professores: segundo semestre de 2023

Autoavaliação

Avalie a relação entre teoria e prática na sua disciplina.	50,00%	39,00%	11,00%	0,00%	0,00%
Como você avalia a divulgação do programa da disciplina aos alunos, contemplando objetivos, conteúdo programático, metodologia, critérios de avaliação e bibliografia?	73,00%	27,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Como você classifica a integração da sua disciplina com outras disciplinas e objetivos do curso?	43,00%	48,00%	9,00%	0,00%	0,00%
Como você avalia a missão da UNILINS?	84,00%	16,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Como você avalia a sua pontualidade nas aulas?	77,00%	20,00%	2,00%	0,00%	0,00%
Como você avalia o conhecimento do Plano de Desenvolvimento Institucional - PDI da UNILINS?	48,00%	48,00%	5,00%	0,00%	0,00%
Como você classifica os critérios de avaliação da sua disciplina junto aos alunos?	45,00%	50,00%	5,00%	0,00%	0,00%
Como você considera a sua disciplina para o curso e a formação profissional?	74,00%	26,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Como você vê o conteúdo da sua disciplina na contribuição para a aprendizagem do aluno?	66,00%	34,00%	0,00%	0,00%	0,00%
O Projeto Pedagógico do(s) curso(s) no(s) qual(is) atua podem ser classificados como?	59,00%	41,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Os resultados das avaliações são oportunidade para discutir o conteúdo. Como você avalia esse processo?	52,00%	36,00%	9,00%	2,00%	0,00%
Média	61,00%	35,00%	3,73%	0,88%	0,00%

Infra estrutura

Como avalia os serviços terceirizados da cantina?	16,00%	50,00%	16,00%	14,00%	5,00%
Como é a comunicação da UNILINS com a sociedade?	36,00%	45,00%	11,00%	7,00%	0,00%
Como você avalia a biblioteca e suas instalações para o acervo (espaços, mobiliário, equipamentos, temperatura)?	73,00%	23,00%	2,00%	2,00%	0,00%
Como você avalia a CPA - Comissão Própria de Avaliação da UNILINS?	63,00%	33,00%	5,00%	0,00%	0,00%
Como você avalia os serviços da secretaria?	80,00%	16,00%	5,00%	0,00%	0,00%
Como você considera o fluxo e a circulação de informações na UNILINS?	39,00%	32,00%	23,00%	7,00%	0,00%
Como você sente o processo de auto-avaliação sendo utilizado no desenvolvimento ou reordenação das ações acadêmico-administrativas voltadas para o desenvolvimento do curso?	49,00%	42,00%	9,00%	0,00%	0,00%
Os recursos de informática (laboratórios, computadores, internet e softwares) merecem que seja avaliada?	41,00%	43,00%	16,00%	0,00%	0,00%
Você considera o acervo da biblioteca adequado à área de formação de seu curso?	57,00%	34,00%	7,00%	2,00%	0,00%
Média	50,44%	35,33%	10,44%	3,56%	0,56%

Estrutura acadêmica

O coordenador busca soluções para os problemas surgidos no curso?	72,00%	23,00%	5,00%	0,00%	0,00%
A Comissão Própria de Avaliação da UNILINS (CPA) é responsável pela aplicação desta avaliação. As perguntas foram adequadas?	56,00%	40,00%	5,00%	0,00%	0,00%
Como você avalia a existência de uma assessoria didático-pedagógica ou qualquer outro serviço que preste assistência aos professores na condução do seu trabalho acadêmico?	40,00%	50,00%	10,00%	0,00%	0,00%
Como você avalia as políticas e práticas de responsabilidades sociais regulamentadas e implantadas na UNILINS?	63,00%	33,00%	5,00%	0,00%	0,00%
Como você avalia o incentivo e a participação na democracia interna na instituição?	58,00%	35,00%	5,00%	2,00%	0,00%
Como você considera o incentivo e apoio oferecido pelos projetos sociais, campanhas, programas educativos e atividades de extensão oferecidos pela UNILINS para o desenvolvimento do curso?	63,00%	30,00%	7,00%	0,00%	0,00%
Como você vê, na instituição, os mecanismos de nivelamento (ações voltadas para recuperação das deficiências de formação do aluno ingressante)?	33,00%	49,00%	12,00%	7,00%	0,00%
O coordenador é acessível para tratar assuntos relacionados com o curso?	79,00%	21,00%	0,00%	0,00%	0,00%
O coordenador está empenhado no desenvolvimento e na qualidade do curso?	70,00%	28,00%	2,00%	0,00%	0,00%
O coordenador relaciona-se bem com os professores?	74,00%	23,00%	2,00%	0,00%	0,00%
Os resultados da autoavaliação são utilizados no desenvolvimento ou reordenação das ações acadêmico administrativas voltadas para o desenvolvimento institucional?	48,00%	40,00%	12,00%	0,00%	0,00%
Qual sua avaliação da contribuição da UNILINS no processo de inclusão social, ampliando as oportunidades de acesso, inclusive para as pessoas com deficiências?	58,00%	37,00%	5,00%	0,00%	0,00%
Qual sua satisfação com a promoção de eventos (palestras, cursos, seminários, CONECTE) pela UNILINS?	47,00%	37,00%	14,00%	2,00%	0,00%
Média	58,54%	34,31%	6,46%	0,85%	0,00%

Desempenho discente

Como você avalia os/as alunos/as e os conhecimentos prévios que têm para acompanhar o desenvolvimento dos conteúdos?	31,00%	40,00%	24,00%	4,00%	1,00%
Como você classifica o conhecimento, pelos/as alunos/as, do Projeto Pedagógico do curso?	27,00%	56,00%	15,00%	4,00%	0,00%
Como podem ser consideradas as atividades acadêmicas (leituras, trabalho, pesquisas, etc.) realizadas pelos/as alunos/as e previstas nas disciplinas?	29,00%	54,00%	17,00%	0,00%	0,00%
Como você avalia os/as alunos/as na participação efetiva em programas, projetos, atividades de iniciação científica ou em prática de investigação?	28,00%	44,00%	26,00%	5,00%	0,00%
Qual o nível de preparo dos alunos para aquilo que é requerido pela disciplina?	28,00%	43,00%	26,00%	3,00%	0,00%
Média	28,20%	47,20%	21,60%	3,20%	0,20%

Urge fazer uma relação entre a quantidade de alunos e de professores: no decorrer do ano de 2023 o número de alunos caiu de 671 alunos aptos a responder para 534 alunos aptos a responder, uma queda de 137 alunos, uma queda de 20%, sem que isso tenha

alterado a quantidade de professores, o que gera déficit nas receitas e dificuldades claras em outras demandas.

É urgente apontar soluções para a cantina: tanto na avaliação dos alunos quanto dos professores, avaliação do serviço prestado é negativa.

No primeiro semestre de 2023 apenas 19% dos alunos considerou o atendimento ótimo, 25% regular, 15% ruim e 17% péssimo (ruim e péssimo: 32%) e 25% regular: ou seja 57% dos usuários alunos estão insatisfeitos.

Consideramos a credibilidade da CPA uma variável a ser apontada: 79% avaliam a CPA como ótima ou boa (no primeiro e no segundo semestre de 2023).

Na avaliação de 2023 houve o envolvimento de um maior número de alunos, resultado de um trabalho em massa realizado pela equipe da CPA, CI e marketing, apoiado pela diretoria da UNILINS, o mesmo não foi observado com relação aos alunos, que correspondeu a um número menos que na avaliação anterior, sendo necessário o delimitar de ações para engajamento e fortalecimento da avaliação nesse público, bem como a padronização de questionário do presencial e EAD visando padronizar a avaliação (conforme cada particularidade).

Sugere-se reuniões a ações junto aos representantes discentes de sala, apresentação dos resultados resumidos das avaliações (como forma de divulgação) de forma pública e efetiva, bem como a garantia do processo de sigilo na participação das questões.

O setor de Informática, articulado aos setores acadêmicos avaliou a possibilidade de inserir a avaliação *on-line* de todos os cursos da UNILINS, simultaneamente, duas vezes ao ano, da graduação à extensão e pós-graduação, presencial e à distância, o que aconteceu a partir do segundo semestre de 2022, mantendo o sistema interno para os alunos presencial e Google Formulários para os alunos EAD.

Desafio grande, que se pretende vencer gradualmente. A intenção é manter a continuidade do processo periódico de autoavaliação da Instituição realizada pelos vários atores que a compõem. Esse processo avaliativo pretende manter suas características de um processo de avaliação formativo, acompanhando a execução do projeto pedagógico e somando os esforços de todos. A CPA tem estimulado processos reflexivos sobre as diferentes dimensões institucionais, contribuindo especialmente para o planejamento institucional, que precisa contar com um sistema de informação eficaz. Isto permite que o planejamento conte com o maior número de informações, tornando-o dinâmico, no

sentido de responder, com maior precisão e rapidez, às novas necessidades oriundas da própria instituição, e, principalmente, do ambiente externo no qual está inserida.

AVALIAÇÃO PRESENCIAL

Avaliação dos Alunos - Tabela Geral

Item Avaliado	Questão	Ótimo	Bom	Regular	Ruim	Péssimo
Auto Avaliação	Como você avalia os momentos de ava	0.37	0.44	0.15	0.03	0.01
Auto Avaliação	Como você considera os conhecimentos	0.38	0.49	0.12	0.01	0.01
Auto Avaliação	Como você vê as atividades acadêmicas	0.36	0.46	0.17	0.01	0.0
Auto Avaliação Média		0.37	0.46	0.15	0.02	0.01
Avaliação da Infraestrutura	A Comissão Própria da UNILINS (CPA)	0.4	0.36	0.23	0.01	0.0
Avaliação da Infraestrutura	Como avalia o desenvolvimento das a	0.32	0.48	0.17	0.03	0.01
Avaliação da Infraestrutura	Como podem ser avaliadas as instala	0.48	0.41	0.09	0.01	0.0
Avaliação da Infraestrutura	Como você avalia o acervo da bibli	0.49	0.4	0.09	0.01	0.0
Avaliação da Infraestrutura	Como você avalia a estrutura dos pr	0.22	0.32	0.34	0.09	0.03
Avaliação da Infraestrutura	Como você avalia o atendimento dos	0.34	0.34	0.26	0.04	0.03
Avaliação da Infraestrutura	Como você avalia os serviços de lim	0.44	0.39	0.12	0.03	0.03
Avaliação da Infraestrutura	Como você avalia os serviços tercei	0.21	0.25	0.29	0.13	0.12
Avaliação da Infraestrutura	Como você avalia os serviços tercei	0.31	0.38	0.26	0.03	0.02
Avaliação da Infraestrutura	Como você sente o fluxo e a circula	0.32	0.33	0.28	0.06	0.01
Avaliação da Infraestrutura Média		0.35	0.37	0.21	0.04	0.03
Avaliação de Estrutura Acadêmica	O coordenador demonstra conhecimen	0.76	0.19	0.04	0.0	0.01
Avaliação de Estrutura Acadêmica	A Comissão Própria de Avaliação da	0.44	0.39	0.17	0.01	0.0
Avaliação de Estrutura Acadêmica	A UNILINS tem como missão realizar	0.29	0.45	0.24	0.01	0.01
Avaliação de Estrutura Acadêmica	Como você avalia a atuação do coord	0.72	0.22	0.03	0.01	0.01
Avaliação de Estrutura Acadêmica	Como você avalia o do Projeto Pedag	0.4	0.44	0.13	0.02	0.01
Avaliação de Estrutura Acadêmica	Como você sente na instituição polí	0.5	0.36	0.11	0.02	0.01
Avaliação de Estrutura Acadêmica	Como você vê o incentivo e apoio de	0.37	0.4	0.2	0.02	0.01
Avaliação de Estrutura Acadêmica	Como você vê sua participação em pr	0.31	0.39	0.25	0.04	0.01
Avaliação de Estrutura Acadêmica	O coordenador demonstra conhecimen	0.75	0.21	0.03	0.01	0.01

Análise dos Itens Avaliados na Autoavaliação

- Momentos de avaliação (trabalhos, provas, seminários etc.)
 - Ótimo + Bom: 81% (0.37 + 0.44)
 - Regular: 15%
 - Ruim + Péssimo: 4%

- Interpretação: A grande maioria dos alunos está satisfeita com os métodos de avaliação utilizados, embora haja uma pequena parcela que os considera pouco eficazes.
2. Conhecimentos prévios relacionados aos conteúdos das disciplinas
- Ótimo + Bom: 87% (0.38 + 0.49)
 - Regular: 12%
 - Ruim + Péssimo: 2%
 - Interpretação: Os alunos percebem que seus conhecimentos prévios contribuem para a compreensão dos conteúdos, o que sugere um bom alinhamento entre o currículo e o repertório dos estudantes.
3. Atividades acadêmicas (leitura, escrita, pesquisa, trabalhos práticos etc.)
- Ótimo + Bom: 82% (0.36 + 0.46)
 - Regular: 17%
 - Ruim: 1%
 - Péssimo: 0%
 - Interpretação: Há uma aprovação geral das atividades propostas, embora o número de avaliações "Regular" indique espaço para melhorias quanto à diversidade e ao engajamento com essas atividades.

Análise Ampliada da Autoavaliação Discente

1. Momentos de Avaliação (trabalhos, provas, seminários etc.)

Com 81% dos estudantes avaliando esses momentos como “Ótimos” ou “Bons”, fica evidente que as formas de avaliação utilizadas pela instituição são, em sua maioria, adequadas e bem recebidas pelos discentes. Os 15% que classificaram como “Regular” e os 4% que indicaram “Ruim” ou “Péssimo” sugerem que, embora o panorama geral seja positivo, há necessidade de diversificação e aperfeiçoamento de estratégias avaliativas.

Esses dados podem apontar, por exemplo, para a conveniência de métodos mais formativos e menos punitivos, com avaliações contínuas, feedbacks construtivos e oportunidades de autoavaliação. Também podem refletir descompassos entre os critérios de avaliação e os objetivos de aprendizagem, o que merece atenção das coordenações pedagógicas.

2. Conhecimentos Prévios Relacionados aos Conteúdos das Disciplinas

Neste item, a aprovação é ainda maior: 87% avaliaram como “Ótimo” ou “Bom”. Esse resultado é particularmente relevante para o planejamento pedagógico, pois mostra que os alunos reconhecem conexão entre o que já sabem e os conteúdos trabalhados nas disciplinas. Essa articulação entre o conhecimento prévio e o novo é essencial para a aprendizagem significativa, conforme as teorias construtivistas da educação.

Contudo, os 12% que apontaram avaliação “Regular” e os 2% em “Ruim/Péssimo” não devem ser ignorados. A presença de alunos que não conseguem ativar seus repertórios prévios em determinadas disciplinas pode revelar lacunas formativas, desafios de nivelamento ou ainda ausência de estratégias de contextualização por parte dos docentes.

3. Atividades Acadêmicas (leitura, escrita, pesquisa, trabalhos práticos etc.)

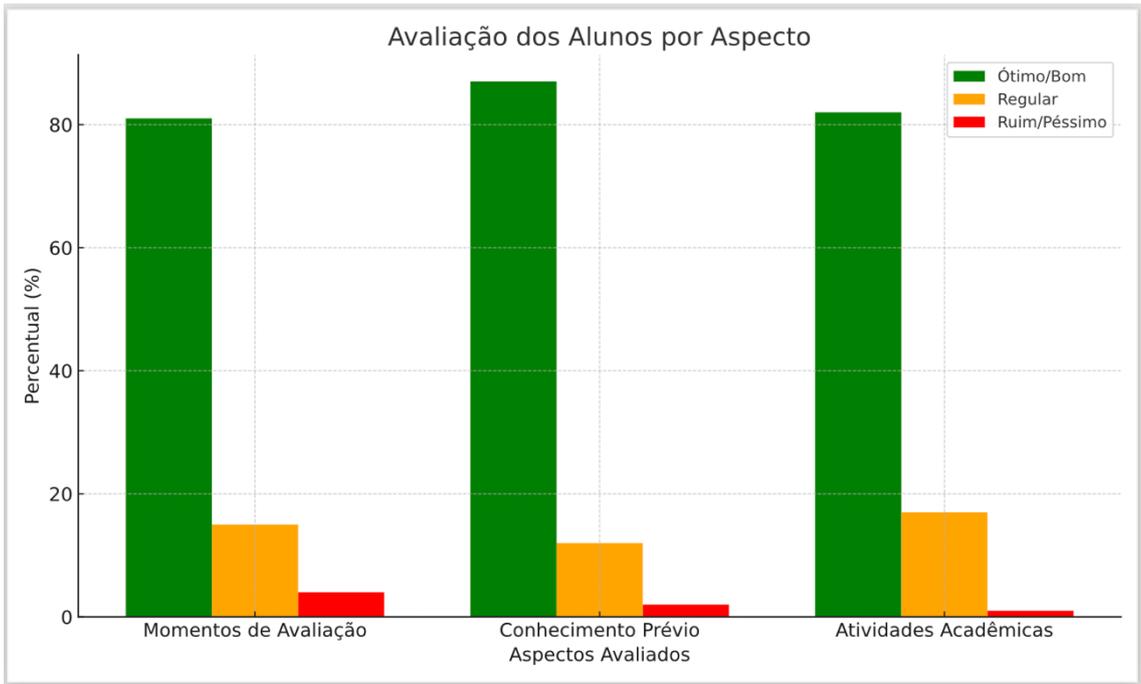
Com 82% de aprovação, percebe-se que as práticas didáticas propostas em sala de aula — como leitura, escrita e pesquisa — são bem recebidas. No entanto, o percentual de 17% em “Regular” e 1% em “Ruim” sugere que parte dos estudantes ainda enfrenta dificuldades de engajamento ou de compreensão do propósito dessas atividades. Esses números podem indicar necessidade de maior integração entre teoria e prática, bem como uma atenção à carga de trabalho e ao suporte que os alunos recebem. A ausência de respostas “Péssimo” é um sinal positivo, mas o foco em qualificar ainda mais a experiência com metodologias ativas e práticas significativas permanece fundamental.

Síntese e Recomendação

De forma geral, os dados demonstram um bom nível de satisfação discente, com altos índices de avaliação positiva em todos os itens. O que se observa é que, apesar da aprovação, há margem para evolução e refinamento — especialmente no que diz respeito à:

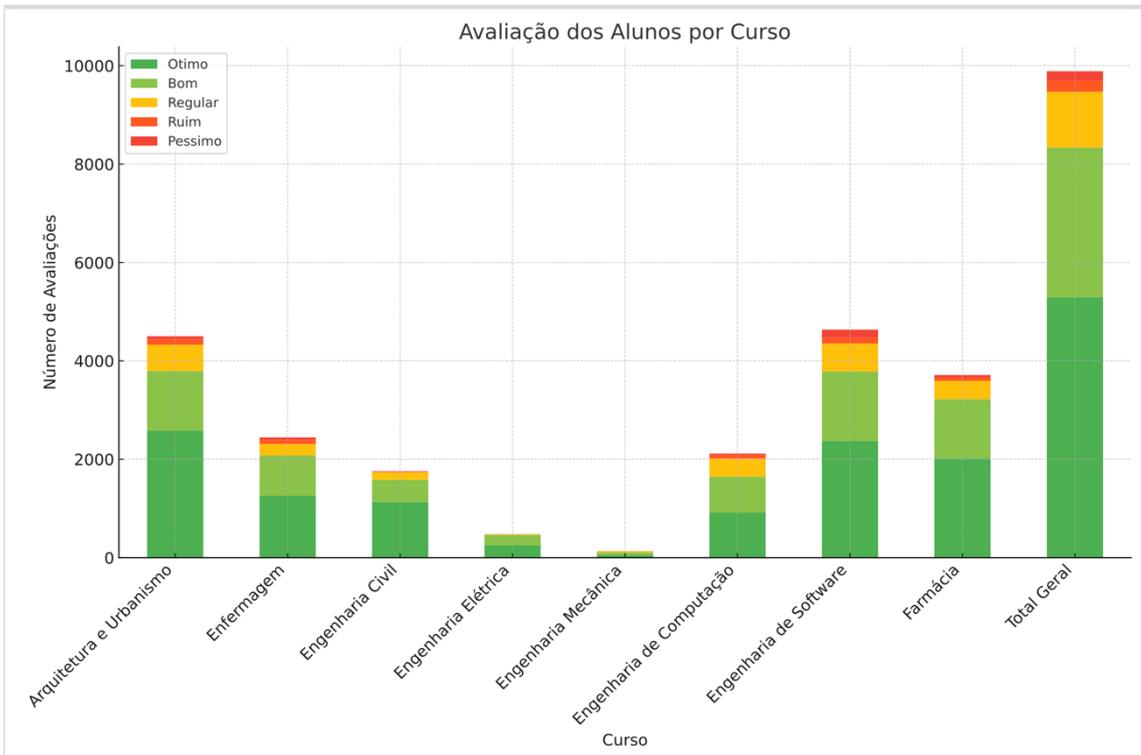
- Inovação e transparência nos processos avaliativos;
- Melhor aproveitamento dos conhecimentos prévios dos alunos;
- Diversificação e contextualização das atividades acadêmicas.

Essas análises podem subsidiar tanto as coordenações de curso quanto os docentes na tarefa de repensar suas práticas pedagógicas e oferecer experiências de aprendizagem mais eficazes, conectadas e inclusivas.



Aspecto Avaliado	Ótimo/Bom (%)	Regular (%)	Ruim/Péssimo (%)
Momentos de Avaliação	81	15	4
Conhecimento Prévio	87	12	2
Atividades Acadêmicas	82	17	1

AVALIAÇÃO POR CURSOS



Cursos com maiores volumes de avaliação

- Arquitetura e Urbanismo lidera em número de avaliações, com destaque para o número de avaliações Ótimo (2584) e Bom (1210). Apesar disso, também apresenta um número relativamente alto nas categorias Ruim (110) e Péssimo (64).
- Enfermagem também tem um número expressivo de avaliações, com muitos votos em Ótimo (1258) e Bom (820), mas também concentra mais de 130 avaliações negativas (Ruim + Péssimo).

Cursos com avaliações mais positivas

- Engenharia Elétrica apresenta uma excelente avaliação geral: a maioria das avaliações está concentrada em Ótimo (250) e Bom (212), com pouquíssimas avaliações negativas (Ruim: 4, Péssimo: 0).
- Engenharia Mecânica tem um número pequeno de avaliações, mas segue um padrão semelhante, com alta taxa de Ótimo e Bom e ausência de avaliações Péssimo.

Cursos com avaliações mais divididas

- Em Engenharia Civil, a maior parte dos alunos avalia como Ótimo (1130) e Bom (452), mas ainda aparecem avaliações regulares e algumas insatisfações (16 votos em Péssimo).

Observações por curso:

- Arquitetura e Urbanismo: Recebeu o maior número de avaliações totais, com destaque para Ótimo (2584) e Bom (1210). No entanto, também apresenta um número expressivo de avaliações Regular (532) e Ruim/Péssimo (174), o que merece atenção da coordenação para entender melhor as críticas.
- Enfermagem: Também se destaca com muitos votos Ótimo (1258) e Bom (820), mas a soma de avaliações negativas (Regular, Ruim e Péssimo) ultrapassa 360 respostas, sugerindo espaço para melhorias, especialmente considerando a natureza prática e sensível da formação.
- Engenharia Civil: Mostra um bom desempenho geral com 1130 votos em Ótimo e apenas 20 votos em Ruim ou Péssimo. Isso indica uma boa aceitação geral da formação ofertada.
- Engenharia Elétrica e Engenharia Mecânica: Têm menos respondentes em comparação aos cursos anteriores, mas com proporção elevada de votos positivos. Engenharia Mecânica, por exemplo, não recebeu nenhum voto Péssimo.

Dentro das análises realizadas, é importante considerar a proporção dos votos em relação ao número total de alunos do curso, para avaliar se os resultados refletem bem o sentimento da maioria. Cursos com muitos votos em Regular merecem atenção: essa categoria, muitas vezes, esconde insatisfações que podem se agravar com o tempo. Sugere-se realizar reuniões de devolutiva por curso, para que os dados possam ser discutidos com docentes e discentes, identificando pontos de melhoria.

AVALIAÇÃO DOS PROFESSORES

Ano	Excelente (%)	Satisfatório/Regular (%)	Insatisfatório (%)	Não sabe responder (%)
2022	31,6	31,3	3,1	34,0
1º sem 2023	32,8	31,1	2,6	33,5
2º sem 2023	26,8	35,8	1,9	35,5
2024	40,6	44,1	3,7	11,6

Análise:

- Avaliações "Excelente": Após uma queda no segundo semestre de 2023 (26,8%), houve uma recuperação significativa em 2024, alcançando 40,6%, o melhor desempenho da série. Isso pode indicar melhorias perceptíveis na atuação dos docentes ou em sua visibilidade junto aos estudantes.
- Avaliações "Satisfatório/Regular": Apresentaram crescimento contínuo, o que pode significar que mais alunos consideram a atuação docente como positiva, ainda que não excelente. Em 2024, atingiu 44,1%, o maior índice da série.
- Avaliações "Insatisfatórias": Oscilaram em patamares baixos, com leve aumento em 2024 (3,7%), o que merece atenção para que não cresça nos próximos ciclos. Ainda assim, o índice continua relativamente baixo.
- "Não sabe responder": Aqui está a mudança mais marcante. A porcentagem caiu drasticamente de 35,5% para 11,6% em 2024, o que é um ótimo sinal. Isso indica que mais alunos estão se sentindo aptos a avaliar seus professores, possivelmente como resultado de maior engajamento com as aulas ou melhor compreensão dos critérios de avaliação.

O cenário de 2024 é bastante positivo. Houve um avanço claro nas avaliações "Excelente" e "Satisfatório/Regular", acompanhado por uma redução expressiva na categoria "Não sabe responder". Isso aponta para uma maior clareza dos estudantes sobre o desempenho docente e uma percepção mais favorável da atuação dos professores. O pequeno aumento na taxa de avaliações negativas (3,7%) deve ser monitorado, mas não compromete o panorama geral de melhoria.

AVALIAÇÃO EAD

Assim, dando continuidade à apresentação dos dados coletados, seguem as respostas dos alunos matriculados na modalidade EAD:

Gráfico de participação dos alunos – Ano 2021

Você está cursando
994 respostas

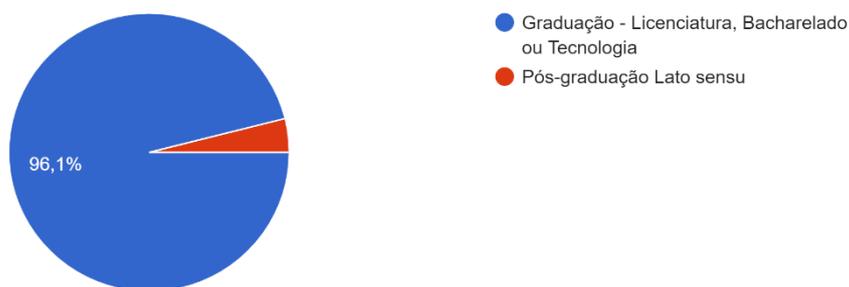


Gráfico de participação dos alunos – Ano 2022

Você está cursando
849 respostas

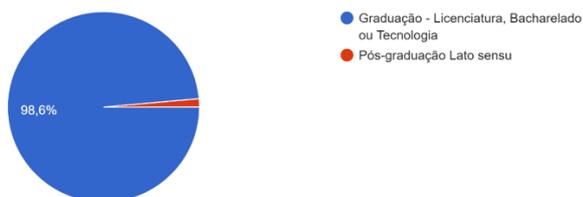


Gráfico participação dos alunos 1º Semestre 2023

Você está cursando
2.405 respostas

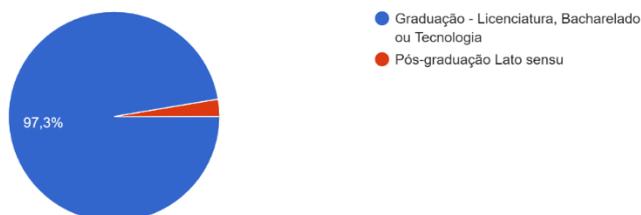
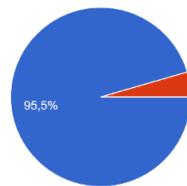


Gráfico participação dos alunos 2º Semestre 2023

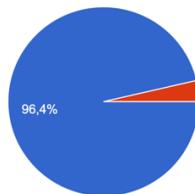
Você está cursando
422 respostas



● Graduação - Licenciatura, Bacharelado ou Tecnologia
● Pós-graduação Lato sensu

2024

Você está cursando
250 respostas



● Graduação - Licenciatura, Bacharelado ou Tecnologia
● Pós-graduação Lato sensu

GRADAÇÃO DAS PARTICIPAÇÕES POR EDIÇÃO:

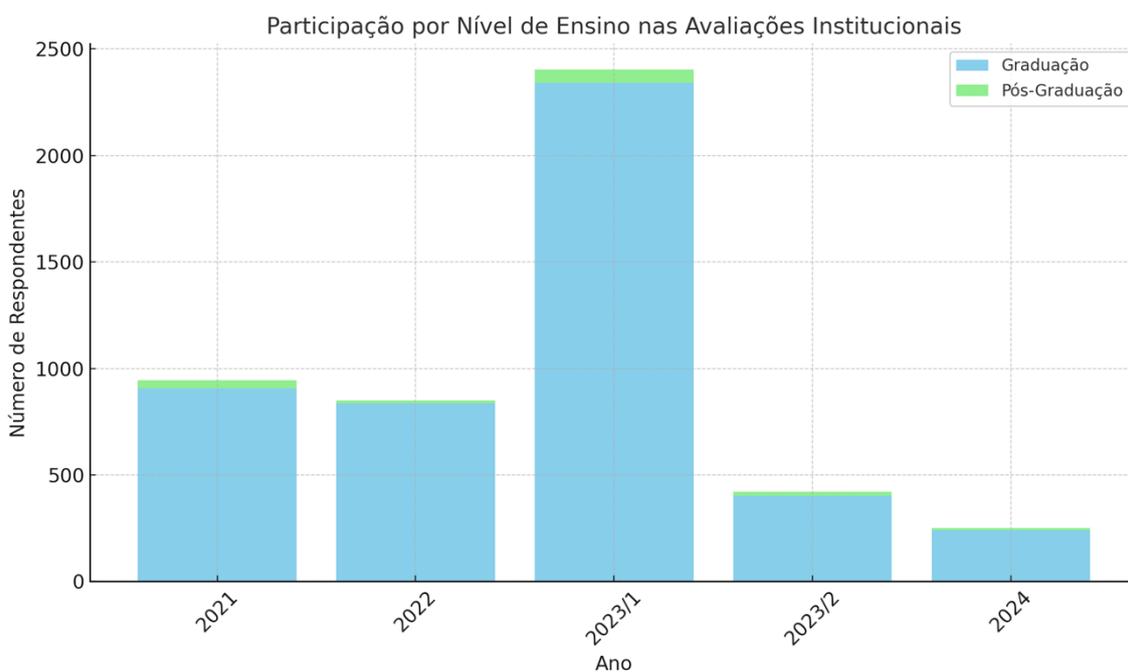
ANO	Nº	GRADUAÇÃO	PÓS-GRADUAÇÃO
2021	944	96,1%	3,9%
2022	849	98,6%	1,4%
2023/1	2405	97,3%	2,7%
2023/2	422	95,5%	4,5%
2024	250	96,4%	3,6%

Observamos na gradação de participação a predominância da Graduação: Em todos os anos, a maioria absoluta das respostas veio de estudantes de graduação. Isso é esperado, pois a graduação costuma ter maior número de alunos matriculados em relação à pós-graduação.

Na pós-graduação a participação é menor em todas as edições: Os dados mostram baixa participação dos estudantes de pós-graduação ao longo dos anos, com percentuais variando entre 1,4% e 4,5%. O maior percentual de participação da pós foi em 2023/2 (4,5%), o que pode indicar uma leve ampliação do alcance da avaliação institucional nesse público, ainda que tímida.

Pico de Participação: O 1º semestre de 2023 teve um aumento expressivo no número total de respondentes (2405), o que pode refletir uma campanha mais eficiente de sensibilização ou algum fator institucional (como obrigatoriedade ou incentivo) que impulsionou as respostas. Nos demais períodos, o número de respondentes variou entre 250 e 944, com destaque para 2021 (944) e 2022 (849) como anos de maior envolvimento antes de 2023/1.

É essencial manter estratégias de ampliação do engajamento da pós-graduação, como campanhas específicas, envio direcionado de mensagens e envolvimento dos coordenadores dos programas. O aumento em 2023/1 pode servir de referência para replicar boas práticas nos semestres seguintes. Os números de 2024 (250 respostas) indicam um início mais tímido, portanto ainda há tempo para reforçar a divulgação e incentivar a participação.

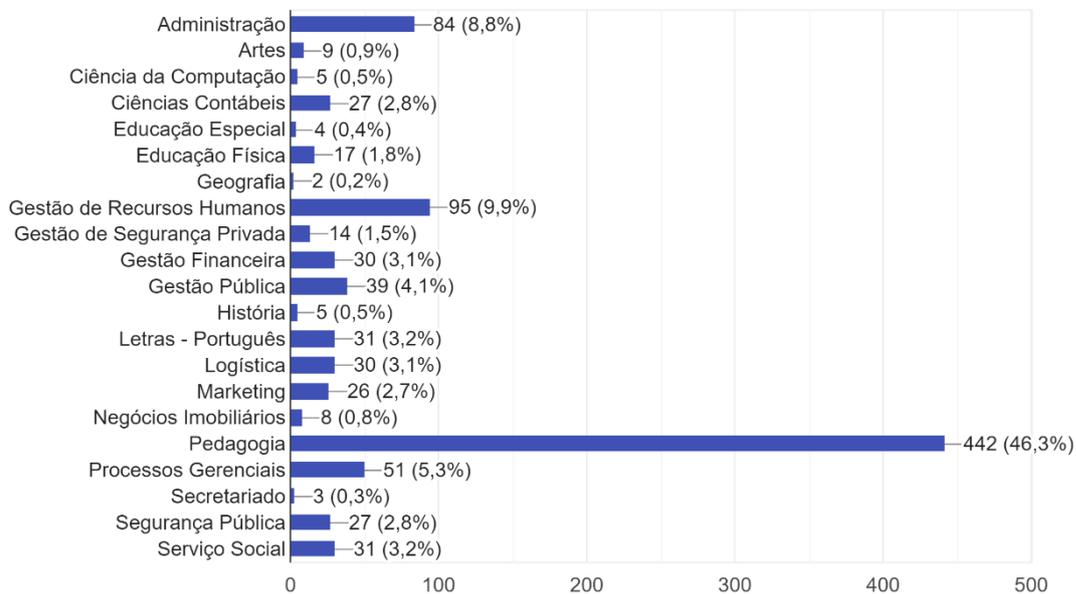


CURSOS:

2021

Você está cursando:

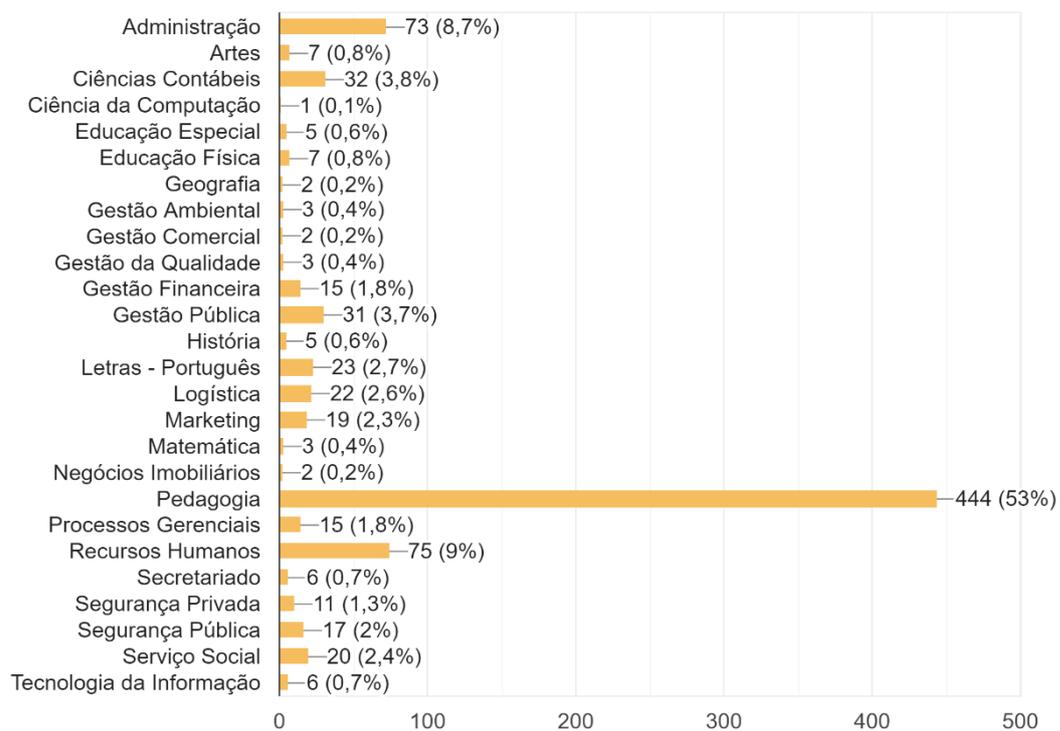
955 respostas



2022

Você está cursando:

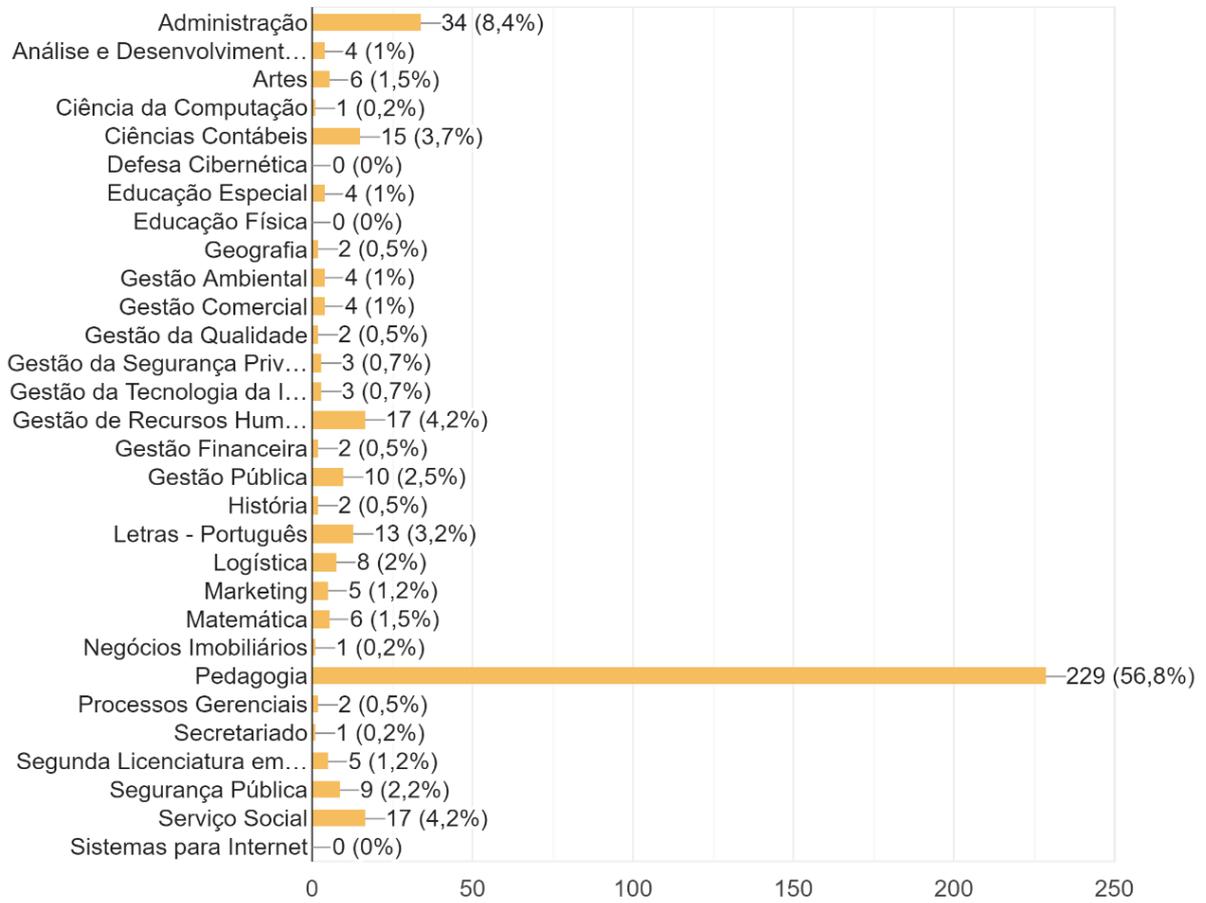
837 respostas



2023

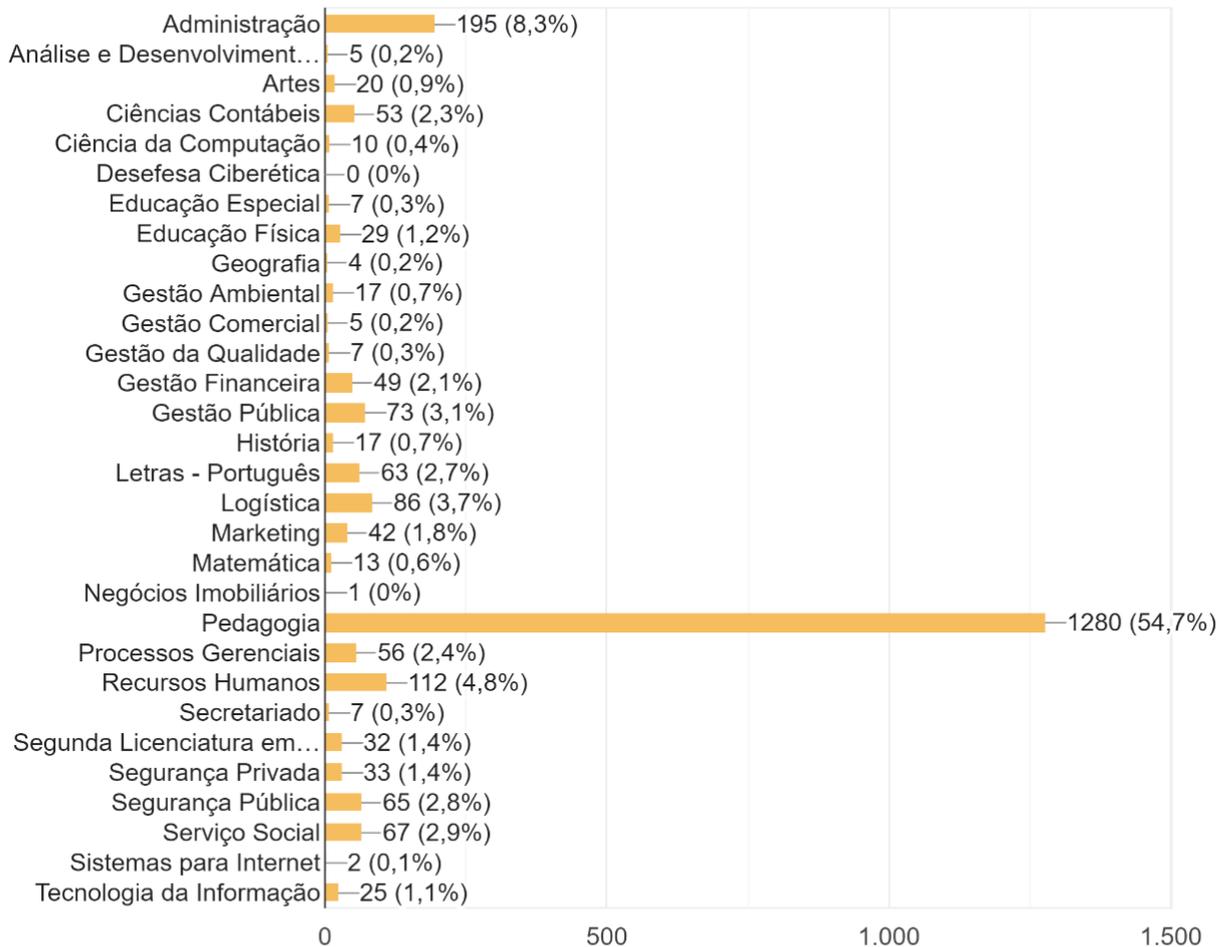
Você está cursando:

403 respostas



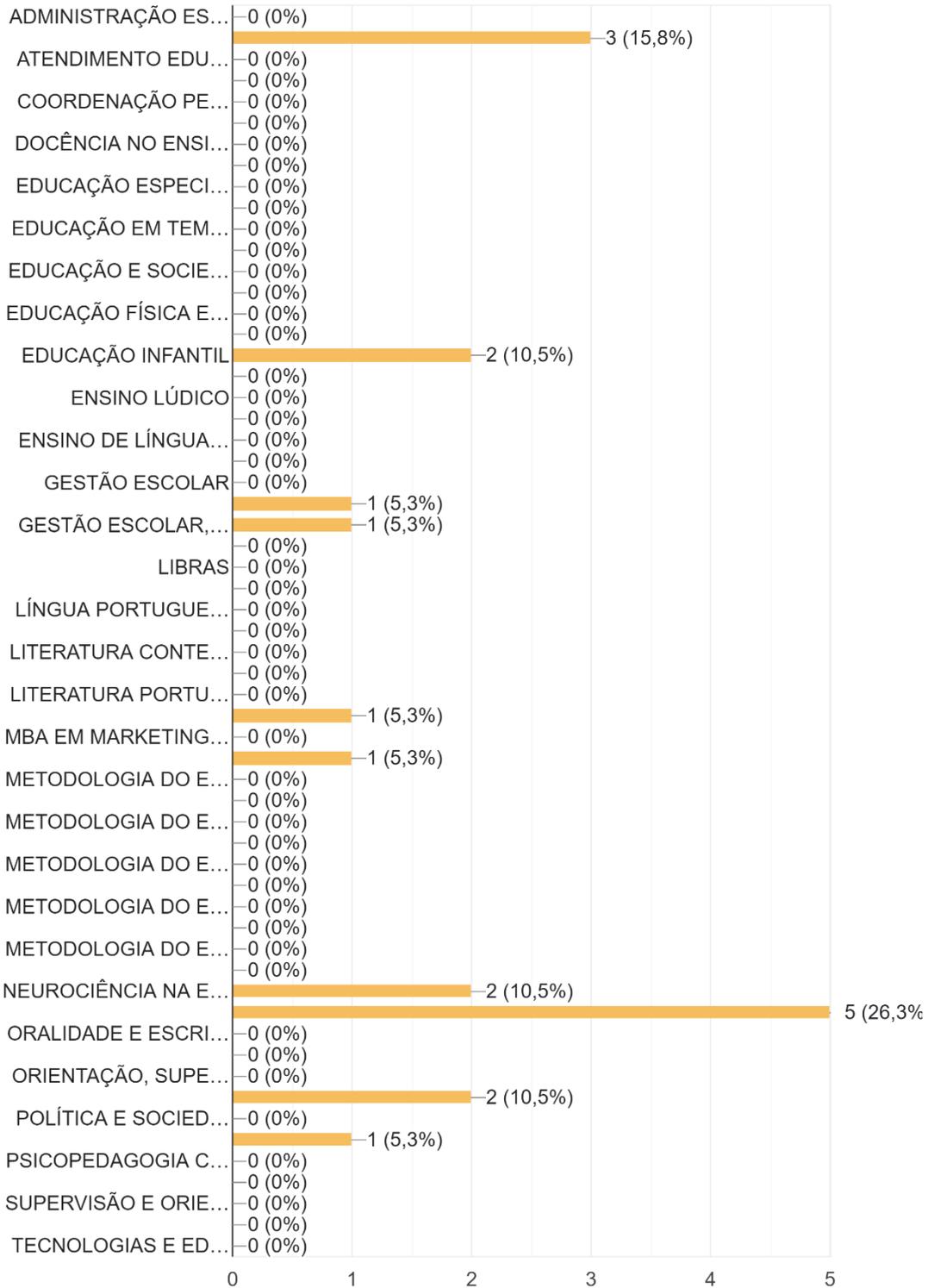
Você está cursando:

2.341 respostas



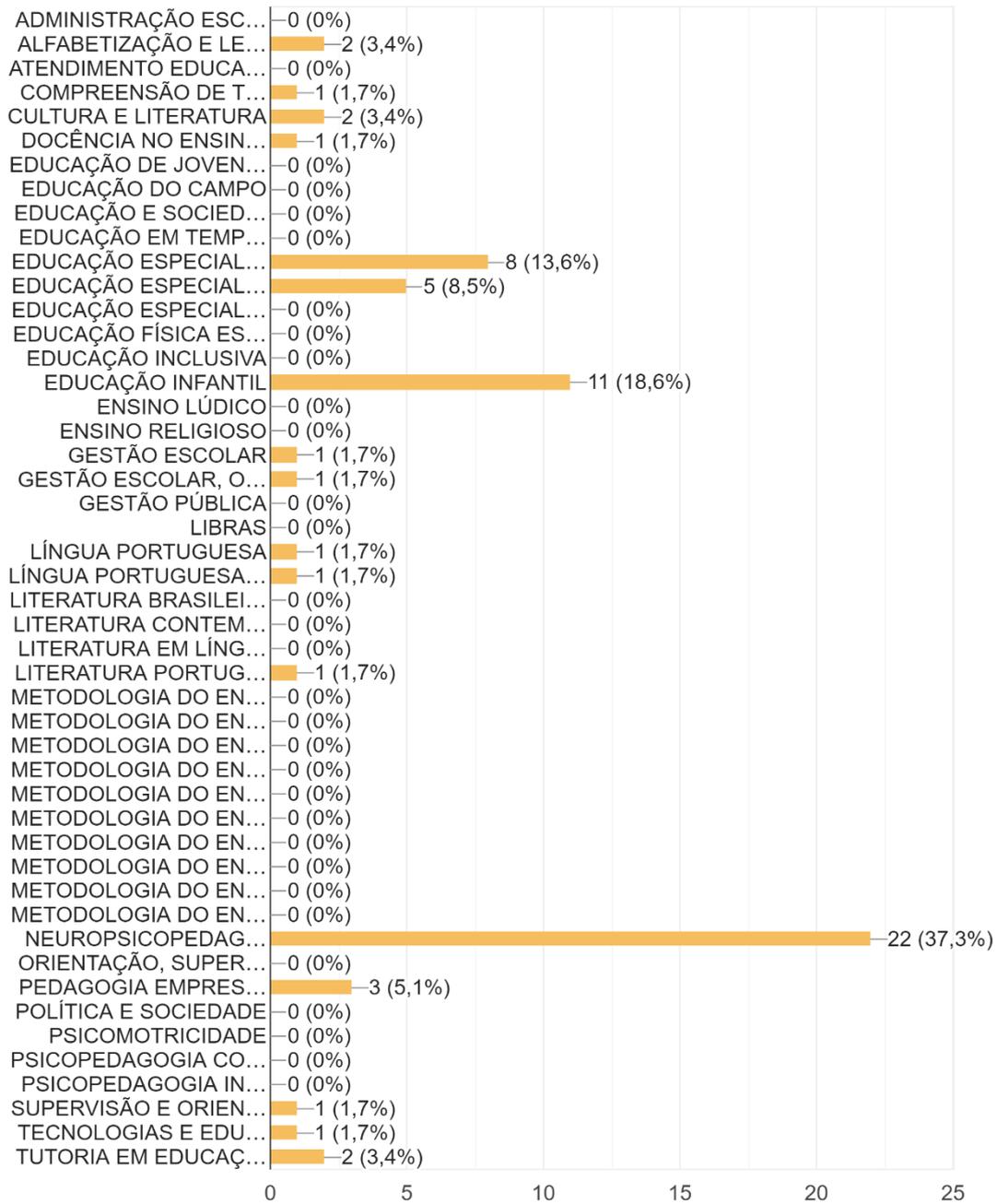
Selecione o seu curso

19 respostas



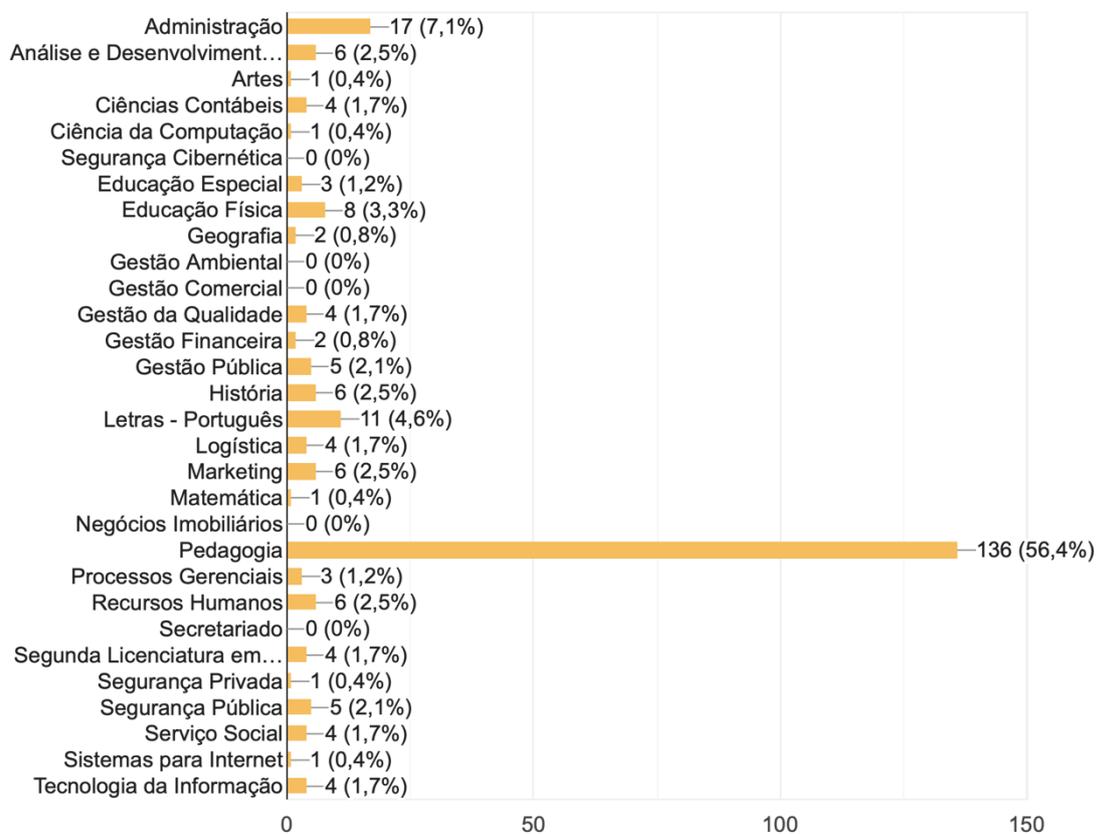
Selecione o seu curso

59 respostas



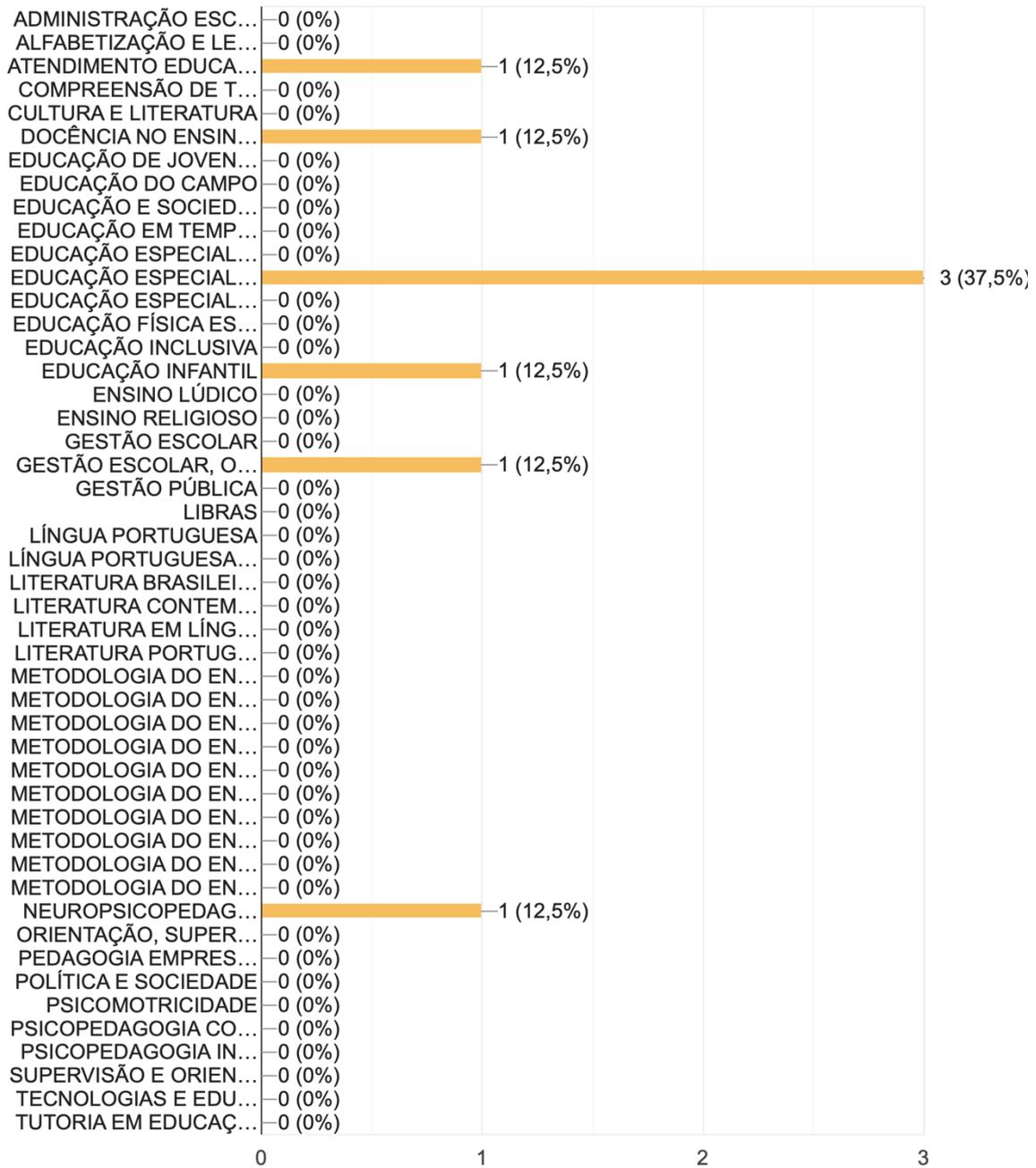
Você está cursando:

241 respostas



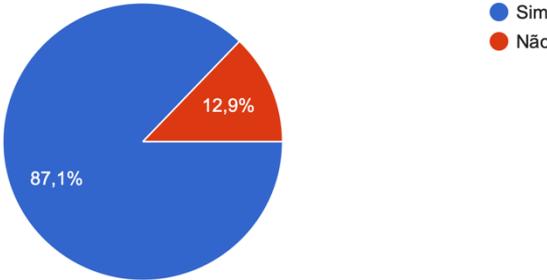
Selecione o seu curso

8 respostas



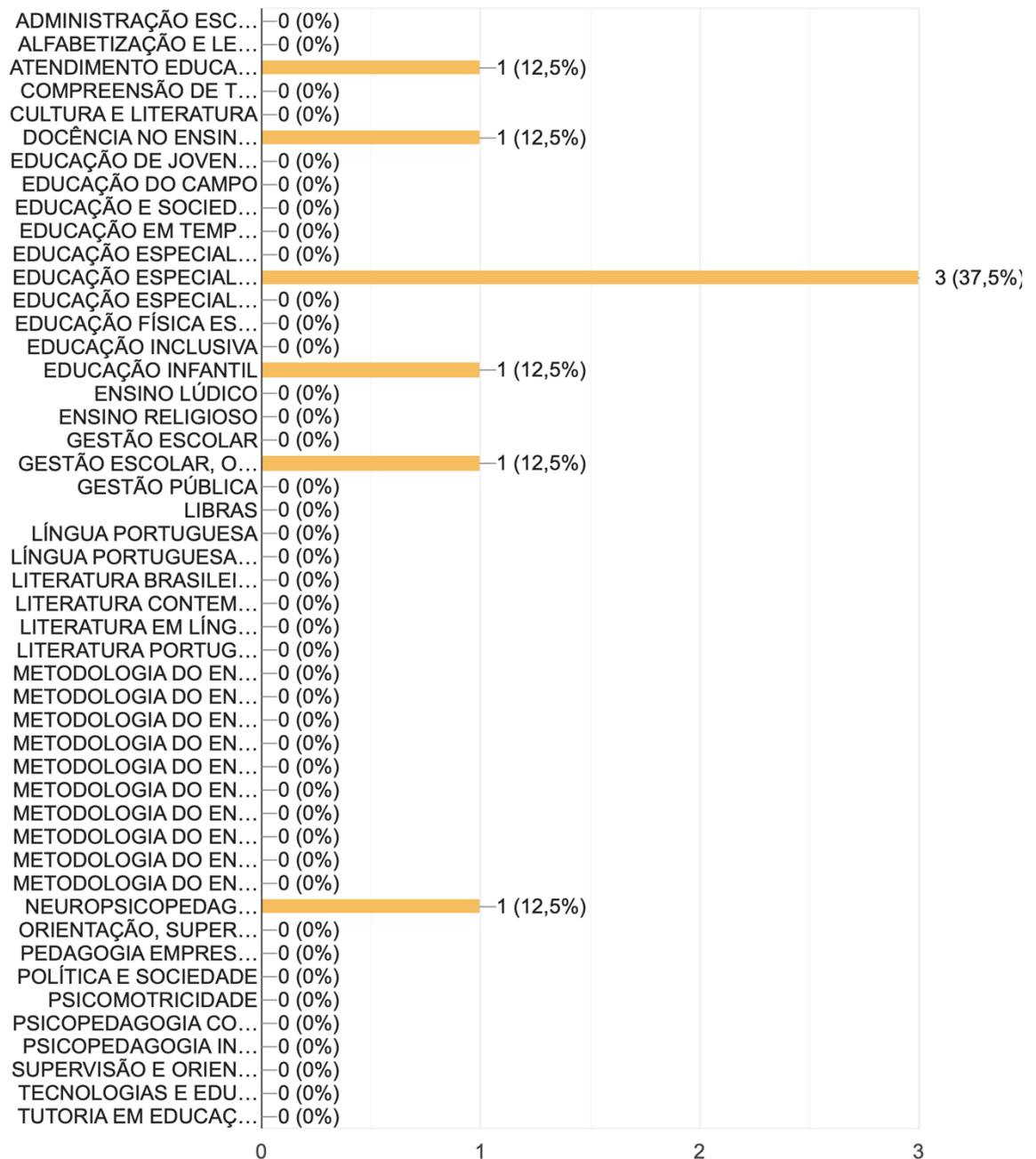
Você já concluiu pelo menos um módulo do seu curso?

241 respostas



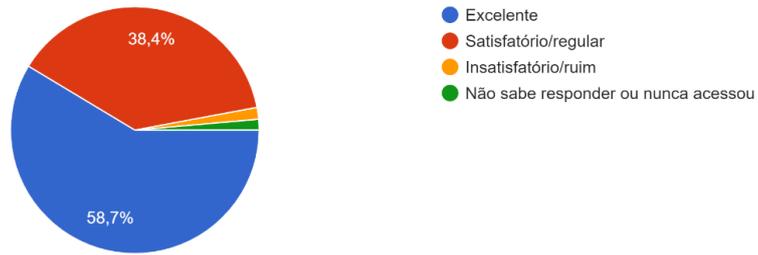
Selecione o seu curso

8 respostas



Quando questionados se o professor expõe com clareza dos conteúdos, os alunos afirmam satisfação nas duas avaliações.

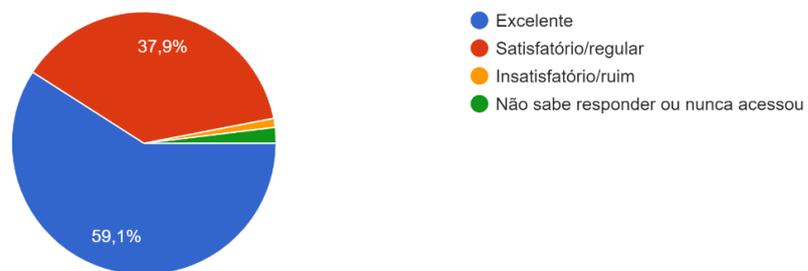
O professor expõe os conteúdos com clareza e objetividade.
849 respostas



O professor expõe os conteúdos com clareza e objetividade.
422 respostas

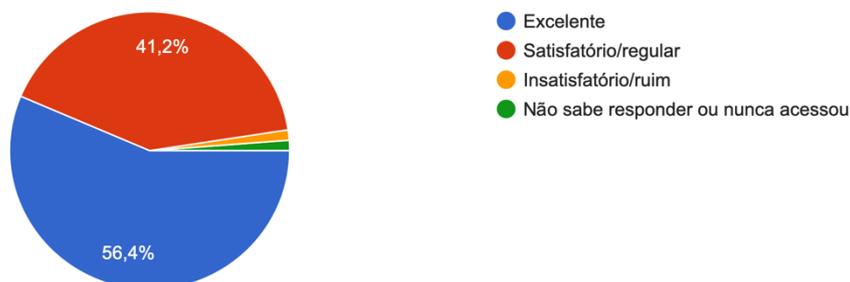


O professor expõe os conteúdos com clareza e objetividade.
2.405 respostas



O professor expõe os conteúdos com clareza e objetividade.

250 respostas



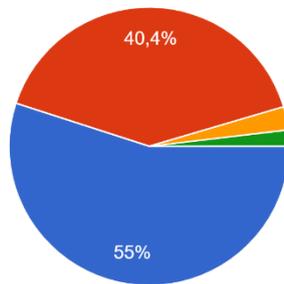
	2022	1º semestre 2023	2º semestre 2023	2024
Excelente	58,4%	59,1%	59%	56,6%
Satisfatório/Regular	38,4%	37,9%	37,2%	41,2%
	96,8%	97%	96,2%	97,6%

A análise dos dados das avaliações institucionais dos últimos quatro períodos evidencia um cenário amplamente positivo em relação à percepção da comunidade acadêmica. A soma das avaliações nas categorias “Excelente” e “Satisfatório/Regular” manteve-se consistentemente elevada, sempre acima de 96%, alcançando seu pico em 2024 com 97,6% de respostas positivas. No entanto, observa-se uma leve redução na categoria “Excelente” no ano de 2024 (56,6%), em comparação aos semestres anteriores, acompanhada de um crescimento proporcional na faixa “Satisfatório/Regular” (41,2%). Esse movimento pode refletir uma maior exigência por parte dos respondentes ou a percepção de que determinados aspectos ainda carecem de aperfeiçoamento. A instituição, portanto, mantém um alto índice de aprovação, mas deve atentar-se às nuances dessa avaliação, aproveitando a oportunidade para realizar escutas qualificadas e ações propositivas que contribuam para a elevação da excelência percebida.

Quando questionados se o professor utiliza exemplos, exercícios e questões exploratórias, visando facilitar a aprendizagem, os alunos afirmam satisfação nas duas avaliações.

O professor utiliza exemplos, exercícios e questões exploratórias, facilitando a aprendizagem.

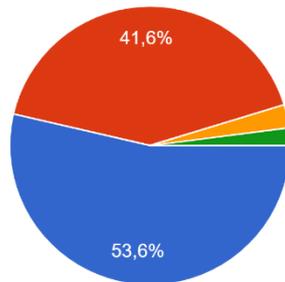
849 respostas



- Excelente
- Satisfatório/regular
- Insatisfatório/ruim
- Não sabe responder ou nunca acessou

O professor utiliza exemplos, exercícios e questões exploratórias, facilitando a aprendizagem.

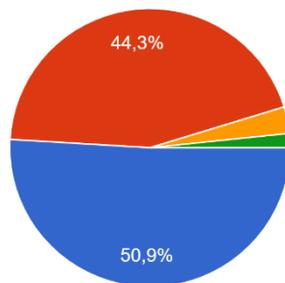
2.405 respostas



- Excelente
- Satisfatório/regular
- Insatisfatório/ruim
- Não sabe responder ou nunca acessou

O professor utiliza exemplos, exercícios e questões exploratórias, facilitando a aprendizagem.

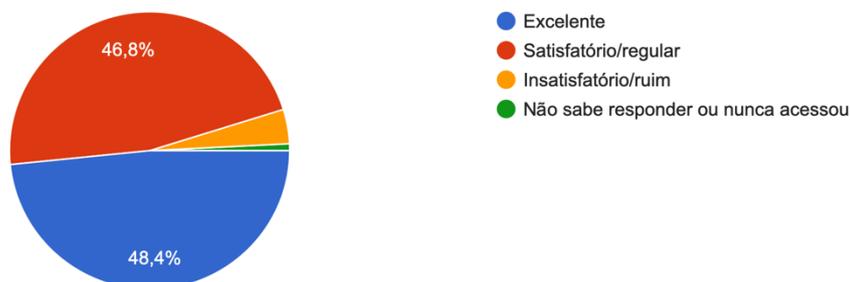
422 respostas



- Excelente
- Satisfatório/regular
- Insatisfatório/ruim
- Não sabe responder ou nunca acessou

O professor utiliza exemplos, exercícios e questões exploratórias, facilitando a aprendizagem.

250 respostas



	2022	1º semestre 2023	2º semestre 2023	2024
Excelente	55%	53,6%	50,9%	48,4%
Satisfatório/Regular	40,4%	41,6%	44,3%	49,6%
	95,4%	95,5%	95,2%	98%

A avaliação institucional realizada entre 2022 e 2024 demonstra uma percepção amplamente positiva por parte da comunidade acadêmica, com um percentual de respostas nas categorias “Excelente” e “Satisfatório/Regular” que se manteve acima de 95% em todos os períodos, alcançando seu ponto mais alto em 2024, com 98% de avaliações positivas.

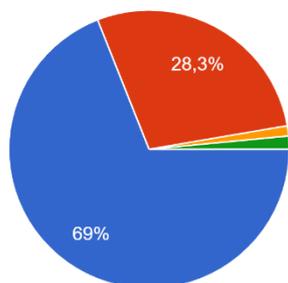
Observa-se, no entanto, uma mudança gradual na distribuição interna dessas categorias: a proporção de avaliações “Excelente” apresenta uma queda contínua, passando de 55% em 2022 para 48,4% em 2024. Em contrapartida, a categoria “Satisfatório/Regular” tem aumentado progressivamente, de 40,4% em 2022 para 49,6% em 2024. Esse movimento sugere que, embora a satisfação geral tenha aumentado, a percepção de excelência tem diminuído entre os avaliadores.

Esse cenário indica a importância de aprofundar a escuta ativa junto à comunidade acadêmica para compreender quais dimensões institucionais precisam ser aprimoradas. A manutenção de altos índices de aprovação é um indicativo de solidez institucional, mas a diminuição da excelência percebida convida à reflexão e à formulação de ações estratégicas de melhoria contínua.

Quando questionados se o professor tem domínio da disciplina, os alunos afirmam satisfação nas duas avaliações.

O professor apresenta domínio do conteúdo da disciplina.

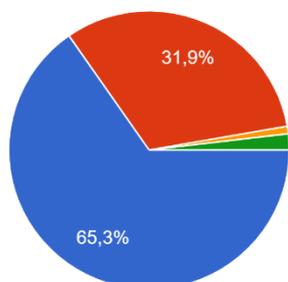
849 respostas



- Excelente
- Satisfatório/regular
- Insatisfatório/ruim
- Não sabe responder ou nunca acessou

O professor apresenta domínio do conteúdo da disciplina.

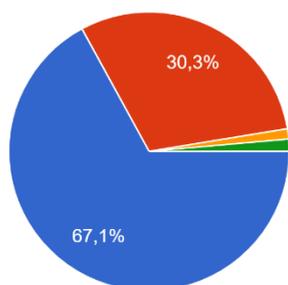
2.405 respostas



- Excelente
- Satisfatório/regular
- Insatisfatório/ruim
- Não sabe responder ou nunca acessou

O professor apresenta domínio do conteúdo da disciplina.

422 respostas



- Excelente
- Satisfatório/regular
- Insatisfatório/ruim
- Não sabe responder ou nunca acessou

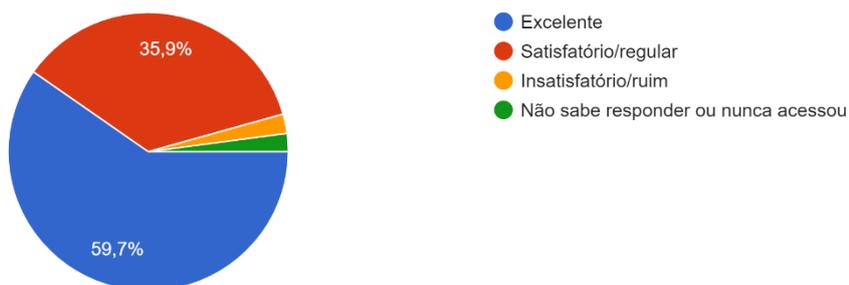
	2022	1ºsemestre 2023	2ºsemestre 2023	2024
Excelente	69%	65,3%	67,1%	
Satisfatório/Regular	28,3%	31,9%	30,3%	
	97,3%	97,2%	97,4%	

Quando questionados se o professor faz uso adequado dos recursos de estúdio, os alunos afirmam satisfação nas duas avaliações.

	2022	1º semestre 2023	2º semestre 2023
Excelente	59,7%	59,3%	61,6%
Satisfatório/Regular	35,9%	36,7%	34,1%
	95,6%	96%	95,7%

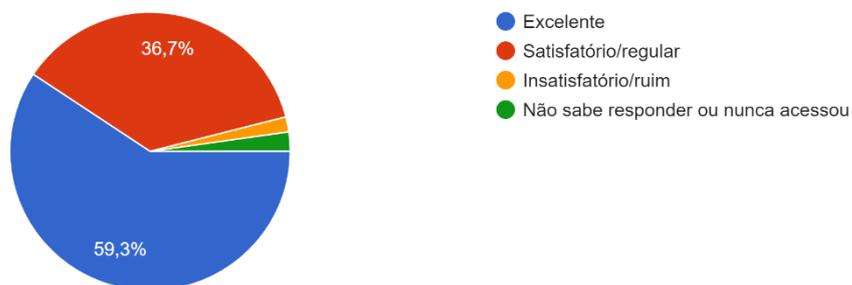
O professor faz uso adequado de recursos do estúdio.

849 respostas



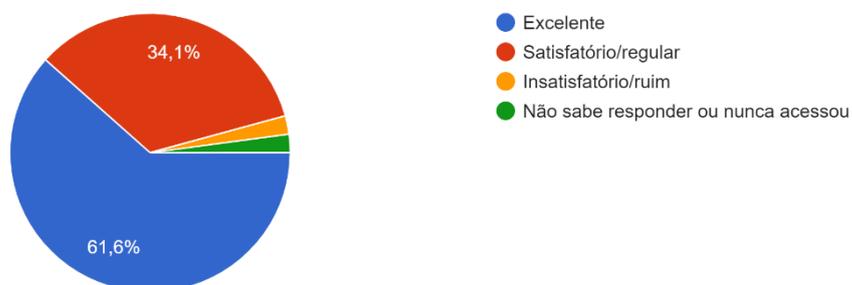
O professor faz uso adequado de recursos do estúdio.

2.405 respostas



O professor faz uso adequado de recursos do estúdio.

422 respostas



O professor apresenta domínio do conteúdo da disciplina.

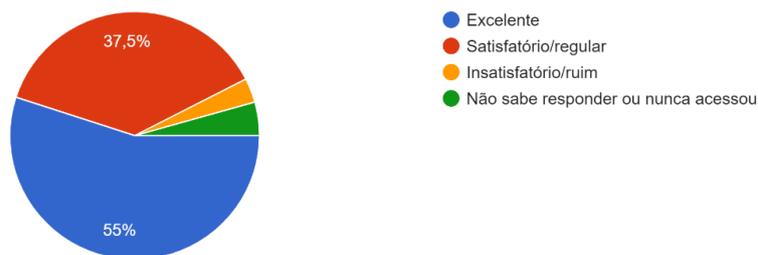
250 respostas



Quando questionados se há boa comunicação dos objetivos de aprendizagem a serem alcançados sobre as etapas e o calendário de atividades, os alunos afirmam satisfação nas duas avaliações.

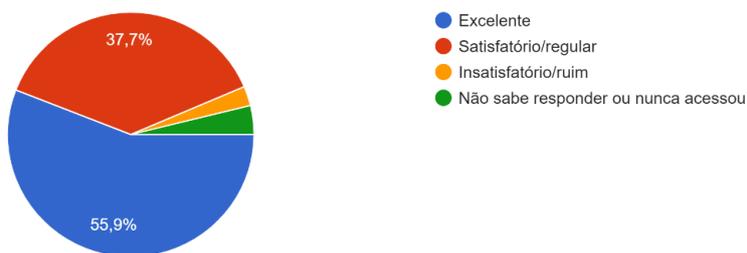
Comunicação dos objetivos de aprendizagem a serem alcançados, as etapas e o calendário de atividades a serem cumpridos:

849 respostas



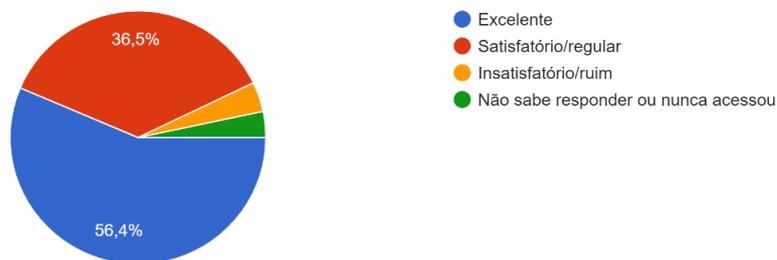
Comunicação dos objetivos de aprendizagem a serem alcançados, as etapas e o calendário de atividades a serem cumpridos:

2.405 respostas



Comunicação dos objetivos de aprendizagem a serem alcançados, as etapas e o calendário de atividades a serem cumpridos:

422 respostas



2024

O professor faz uso adequado de recursos do estúdio.

250 respostas



	2022	1º semestre 2023	2º semestre 2023	2024
Excelente	55%	55,9%	56,4%	60%
Satisfatório/Regular	37,6%	37,7%	36,5%	36,4%
	92,5%	93,6%	92,9%	96,4%

Os dados relativos à avaliação institucional entre os anos de 2022 e 2024 revelam uma tendência positiva e consistente na percepção da comunidade acadêmica.

A categoria "Excelente" apresentou crescimento constante, passando de 55% em 2022 para 60% em 2024, o que representa um aumento de 5 pontos percentuais no período. Esse avanço demonstra uma valorização crescente da qualidade dos serviços e práticas institucionais, com uma melhora significativa na percepção de excelência.

Simultaneamente, a categoria "Satisfatório/Regular" manteve-se relativamente estável, com uma leve queda de 37,6% para 36,4%, o que sugere que parte dos respondentes que antes avaliavam como "satisfatório" passaram a considerar o desempenho como "excelente".

Outro dado relevante é o índice geral de avaliações positivas (soma de "Excelente" e "Satisfatório/Regular"), que se manteve alto em todos os períodos, atingindo 96,4% em 2024, o maior índice da série histórica.

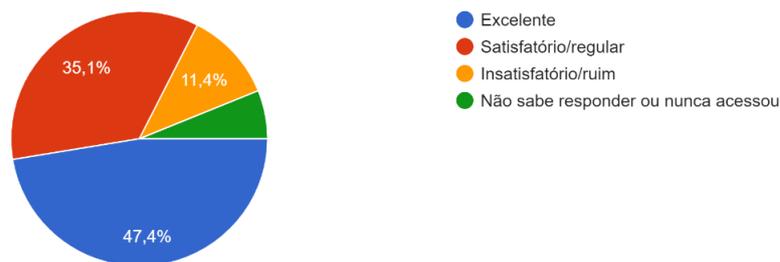
Esses dados indicam um fortalecimento da imagem institucional, **com** melhoria contínua na qualidade percebida e satisfação crescente por parte da comunidade. A consolidação desse cenário requer a manutenção das boas práticas, o estímulo à inovação e o aprimoramento constante dos processos acadêmicos e administrativos.

Quando questionados sobre a interação com os tutores, os alunos afirmam satisfação nas duas avaliações.

Interação e comunicação dos tutores com os alunos:
849 respostas



Interação e comunicação dos tutores com os alunos:
422 respostas



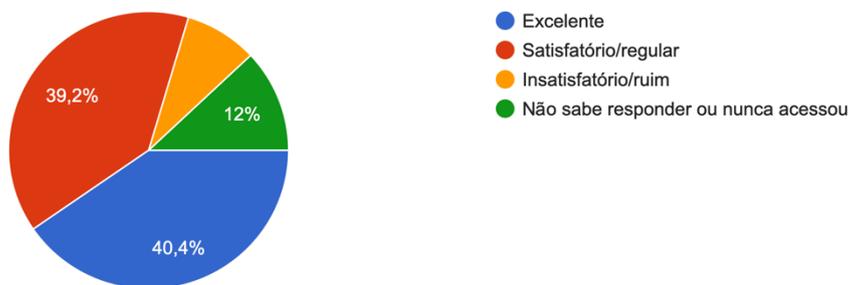
Interação e comunicação dos tutores com os alunos:

2.405 respostas



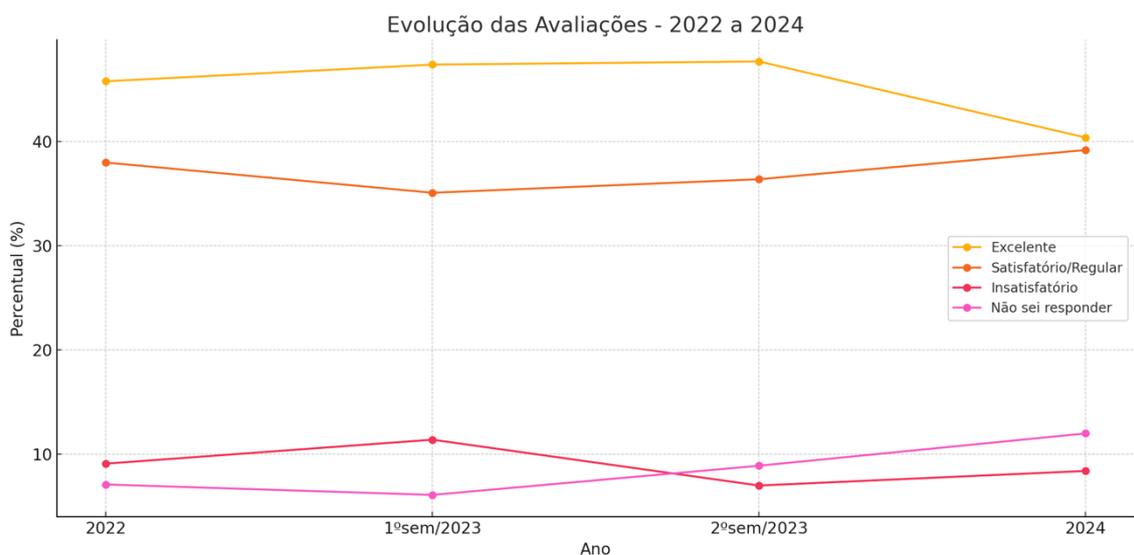
Interação e comunicação dos tutores com os alunos:

250 respostas



	2022	1º semestre 2023	2º semestre 2023	2024
Excelente	45,8%	47,4%	47,7%	40,4%
Satisfatório/Regular	38%	35,1%	36,4%	39,2%
	83,8%	82,5%	84,1%	
Insatisfatório	9,1%	11,4%	7%	8,4%
Não sei responder	7,1%	6,1%	8,9	12%

Podemos observar a evolução dos dados apresentados acima no gráfico:

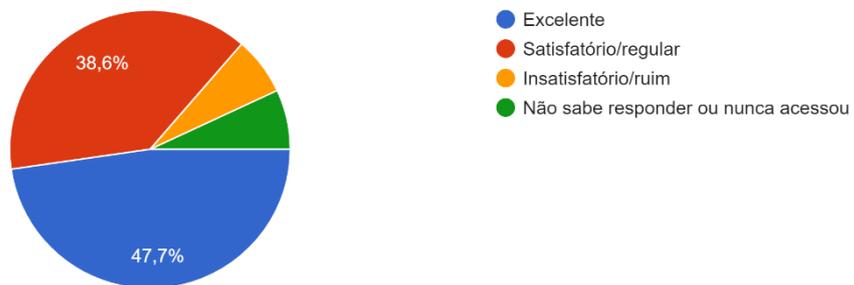


Os dados apresentados revelam uma tendência de queda nas avaliações classificadas como “Excelente”, que passaram de 47,7% no segundo semestre de 2023 para 40,4% em 2024. Ao mesmo tempo, observa-se um leve aumento nas avaliações “Satisfatório/Regular”, que subiram de 36,4% para 39,2%, o que pode indicar uma migração de percepções mais positivas para avaliações medianas. A categoria “Insatisfatório”, que havia diminuído no segundo semestre de 2023 (7%), voltou a crescer em 2024, atingindo 8,4%. Merece destaque o aumento expressivo da opção “Não sei responder”, que saltou de 8,9% para 12%, sugerindo a necessidade de ações que promovam maior engajamento da comunidade acadêmica com o processo avaliativo, bem como estratégias de sensibilização quanto à importância da CPA e da cultura de avaliação institucional.

Quando questionados sobre o acompanhamento e orientação do processo de avaliação, os alunos afirmam satisfação nas duas avaliações.

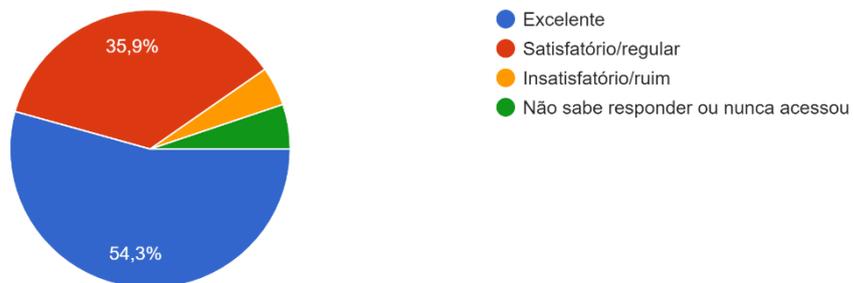
Orientação quanto aos problemas relacionados ao processo de ensino-aprendizagem:

849 respostas



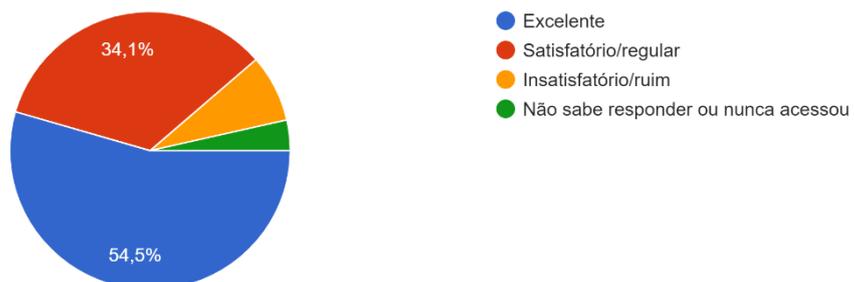
Acompanhamento e orientação do processo de avaliação (provas e atividades objetivas e discursivas):

2.405 respostas



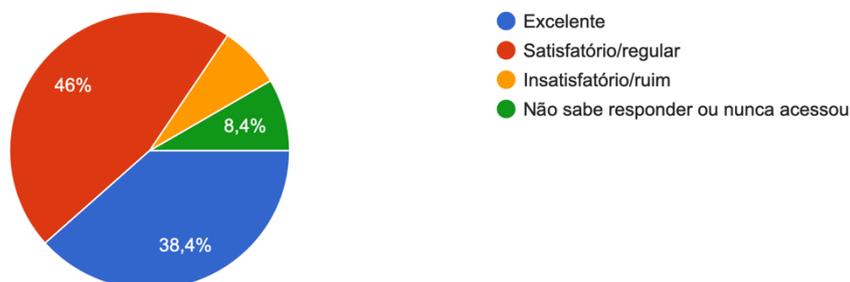
Acompanhamento e orientação do processo de avaliação (provas e atividades objetivas e discursivas):

422 respostas



Orientação quanto aos problemas relacionados ao processo de ensino-aprendizagem:

250 respostas



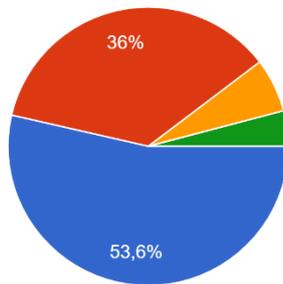
	2022	1º semestre 2023	2º semestre 2023	2024
Excelente	47,7%	54,3%	54,5%	38,4%
Satisfatório/Regular	38,6%	35,9%	34,1%	46%
	86,3%	90,2%	88,6%	84,4%
Não sabe responder				8,4%
Insatisfatório/Regular				7,2%

A análise dos dados revela uma significativa queda nas avaliações classificadas como “Excelente”, que, após atingirem um pico de 54,5% no segundo semestre de 2023, recuaram para 38,4% em 2024. Em contrapartida, houve um aumento nas avaliações “Satisfatório/Regular”, que passaram de 34,1% para 46% no mesmo intervalo, o que pode indicar uma mudança na percepção da qualidade de determinado aspecto institucional avaliado. A soma das avaliações positivas (“Excelente” e “Satisfatório/Regular”) caiu de 88,6% para 84,4%, sugerindo uma leve deterioração da satisfação geral. Além disso, observa-se a presença de 8,4% de respostas “Não sabe responder”, o que aponta para a necessidade de maior clareza nas ações institucionais e de engajamento com a comunidade acadêmica. Por fim, 7,2% dos respondentes consideraram o item como “Insatisfatório/Regular”, reforçando a importância de identificar as causas específicas dessa insatisfação para redirecionar estratégias de melhoria.

A disponibilidade para o atendimento é uma das questões importantes nos cursos EAD, e também é bem avaliada pelos alunos com índices acima de 50% de classificação no atendimento com excelente.

Disponibilidade para atendimento:

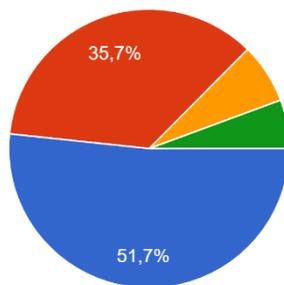
849 respostas



- Excelente
- Satisfatório/regular
- Insatisfatório/ruim
- Não sabe responder ou nunca acessou

Disponibilidade para atendimento:

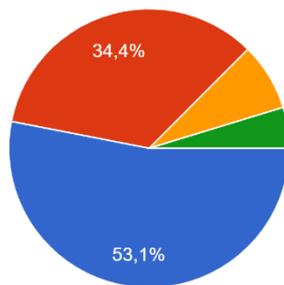
2.405 respostas



- Excelente
- Satisfatório/regular
- Insatisfatório/ruim
- Não sabe responder ou nunca acessou

Disponibilidade para atendimento:

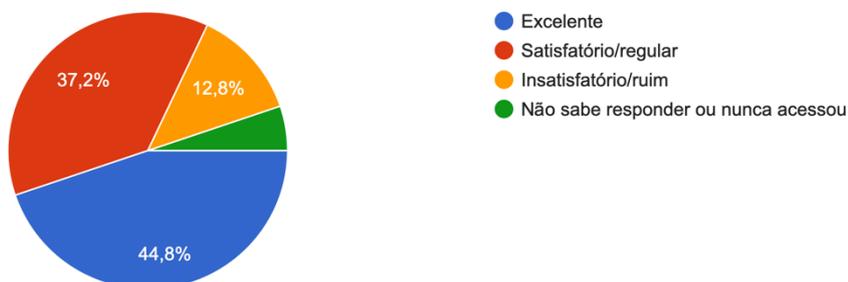
422 respostas



- Excelente
- Satisfatório/regular
- Insatisfatório/ruim
- Não sabe responder ou nunca acessou

Disponibilidade para atendimento:

250 respostas



	2022	1º semestre 2023	2º semestre 2023	2024
Excelente	53,6%	51,7%	53,4%	44,8%
Satisfatório/Regular	36%	35,7%	34,4%	37,2%
Insatisfatório	89,6%	87,4%	87,8%	12,6%
Não sabe responder				5,4%

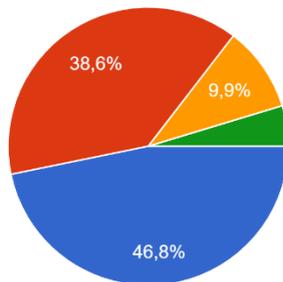
Os dados acima acendem um alerta e mostra vulnerabilidades:

Os dados demonstram uma queda nas avaliações classificadas como “Excelente”, que saíram de 53,4% no segundo semestre de 2023 para 44,8% em 2024. Embora o percentual de respostas “Satisfatório/Regular” tenha aumentado de forma discreta — de 34,4% para 37,2% —, a soma das avaliações positivas (Excelente + Satisfatório/Regular) não foi suficiente para manter o patamar anterior, resultando em uma leve diminuição da satisfação geral. O percentual total dessas avaliações não foi explicitado para 2024, mas observa-se um aumento relevante nas respostas “Insatisfatório” (12,6%) e “Não sabe responder” (5,4%), o que pode indicar uma crescente insatisfação e/ou falta de clareza quanto aos critérios avaliados. Esses dados sugerem a necessidade de revisão de estratégias, comunicação mais eficaz com os públicos envolvidos e reforço na qualidade dos serviços ou processos avaliados.

Também é necessário avaliar a possibilidade de ampliar a agilidade das respostas, levando em consideração que em geral os alunos do EAD têm uma rotina de estudo e trabalho que precisam ser otimizadas, e uma resposta mais rápida seria mais benéfica para o desenvolvimento e logística de estudos (9,9% se mostram insatisfeitos com a velocidade das respostas), sendo um aspecto a ser avaliado.

Rapidez (agilidade) nas respostas:

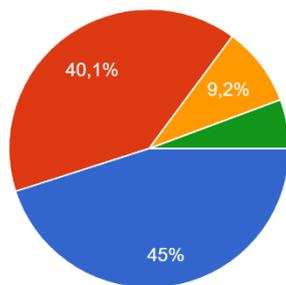
849 respostas



- Excelente
- Satisfatório/regular
- Insatisfatório/ruim
- Não sabe responder ou nunca acessou

Rapidez (agilidade) nas respostas:

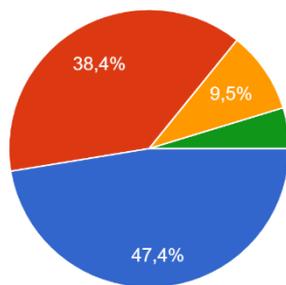
2.405 respostas



- Excelente
- Satisfatório/regular
- Insatisfatório/ruim
- Não sabe responder ou nunca acessou

Rapidez (agilidade) nas respostas:

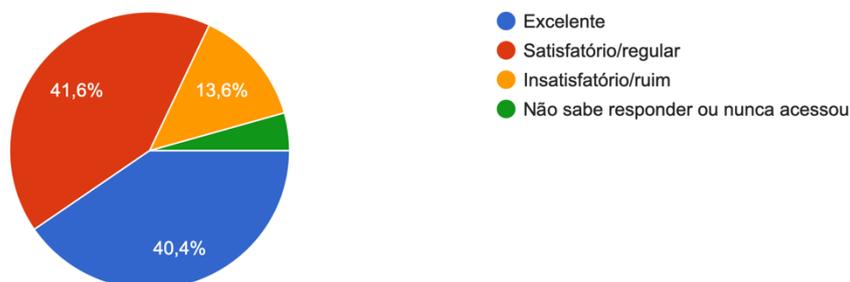
422 respostas



- Excelente
- Satisfatório/regular
- Insatisfatório/ruim
- Não sabe responder ou nunca acessou

Rapidez (agilidade) nas respostas:

250 respostas

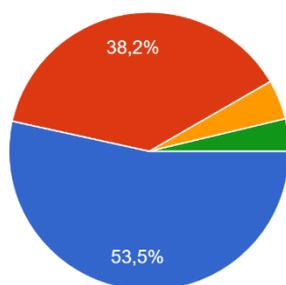


	2022	1º semestre 2023	2º semestre 2023	2024
Excelente	46,8%	45%	47,4%	40,4%
Satisfatório/Regular	38,6%	40,1%	38,4%	41,6%
	85,4%	85,1%	85,8%	82%
Insatisfatório	9,9%	9,2%	9,6%	13,6%
Não sabe responder	4,7%			4,4%

Os dados apresentados revelam uma leve tendência de queda na avaliação positiva (soma de “Excelente” e “Satisfatório/Regular”) ao longo do período, passando de 85,4% em 2022 para 82% em 2024. Observa-se uma oscilação nas avaliações “Excelente”, que atingiram 47,4% no segundo semestre de 2023, mas recuaram para 40,4% em 2024. Já as avaliações “Satisfatório/Regular” mantiveram-se relativamente estáveis, com uma leve alta recente. Em contrapartida, o índice de “Insatisfatório” cresceu de forma significativa, de 9,6% para 13,6% entre o segundo semestre de 2023 e 2024 — o maior registrado na série. A presença de 4,4% de “Não sabe responder” em 2024 reforça a necessidade de ações voltadas à clareza das informações e à melhoria da experiência geral dos respondentes. Esses dados indicam um cenário que merece atenção, especialmente no enfrentamento da insatisfação crescente.

Horário de atendimento:

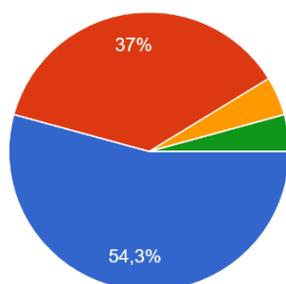
849 respostas



- Excelente
- Satisfatório/regular
- Insatisfatório/ruim
- Não sabe responder ou nunca acessou

Horário de atendimento:

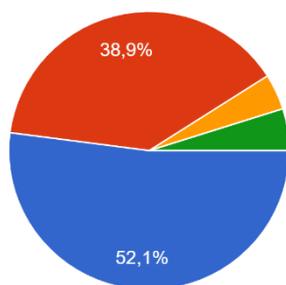
422 respostas



- Excelente
- Satisfatório/regular
- Insatisfatório/ruim
- Não sabe responder ou nunca acessou

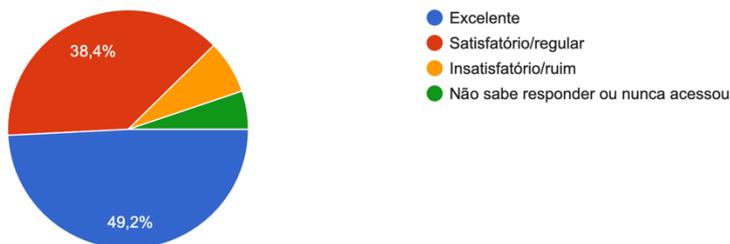
Horário de atendimento:

2.405 respostas



- Excelente
- Satisfatório/regular
- Insatisfatório/ruim
- Não sabe responder ou nunca acessou

Horário de atendimento:
250 respostas



	2022	1º semestre 2023	2º semestre 2023	2024
Excelente	53,5%	54,3%	52,1%	49,2%
Satisfatório/Regular	38,2%	37%	38,9%	38,4%
	91,7%	91%	91%	%

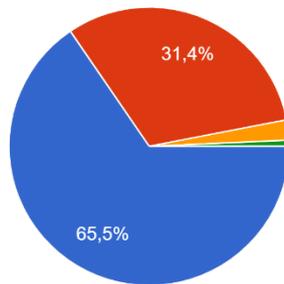
Os dados mostram uma estabilidade notável no percentual total de avaliações positivas (“Excelente” + “Satisfatório/Regular”), que se manteve em torno de 91% entre 2022 e o segundo semestre de 2023. No entanto, em 2024, observa-se que esse total não foi informado completamente (%), o que impossibilita uma comparação conclusiva. Ainda assim, nota-se uma leve tendência de queda nas avaliações “Excelente”, que passaram de 54,3% no primeiro semestre de 2023 para 49,2% em 2024. As avaliações “Satisfatório/Regular” mantiveram-se relativamente constantes ao longo do período, oscilando em torno de 38%. Esse cenário sugere que, embora a maioria dos respondentes continue avaliando positivamente, há uma discreta redução nas percepções de excelência, o que pode indicar um alerta para a necessidade de ações de reforço na qualidade dos serviços avaliados. Recomenda-se também atenção à coleta e registro completo dos dados para garantir a confiabilidade da análise.

O sistema AVA também é muito bem avaliado, condizendo com as expectativas da comunidade acadêmica (66,5% excelente e 30,9% satisfatório), bem como a facilidade de estudos na plataforma AVA (72,6% excelente e 25,5% satisfatório) e também a eficácia do AVA como recursos didático (66,5% excelente e 30,2% satisfatório)

Clareza e relevância das informações do AVA:

Clareza e relevância das informações no AVA:

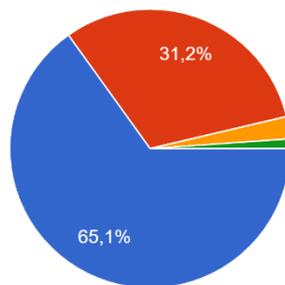
849 respostas



- Excelente
- Satisfatório/regular
- Insatisfatório/ruim
- Não sabe responder ou nunca acessou

Clareza e relevância das informações no AVA:

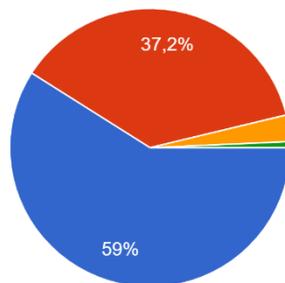
2.405 respostas



- Excelente
- Satisfatório/regular
- Insatisfatório/ruim
- Não sabe responder ou nunca acessou

Clareza e relevância das informações no AVA:

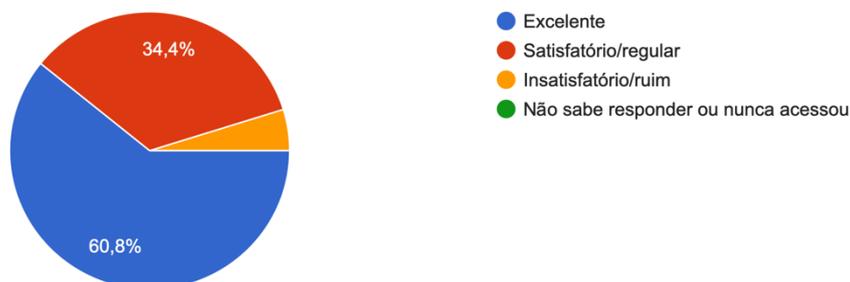
422 respostas



- Excelente
- Satisfatório/regular
- Insatisfatório/ruim
- Não sabe responder ou nunca acessou

Clareza e relevância das informações no AVA:

250 respostas



	2022	1º semestre 2023	2º semestre 2023	2024
Excelente	65,5%	65,1%	59%	60,8%
Satisfatório/Regular	31,4%	31,2%	37,2%	34,4%
Insatisfatório	2,4%	2,7%	2,8%	4,8%
Não sabe responder	1%	1%	1%	

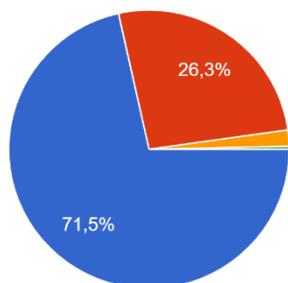
Entre 2022 e 2024, o percentual de avaliações "Excelente" manteve-se elevado, variando de 65,5% (2022) para 60,8% (2024). Apesar de uma leve queda entre 2022 e o 2º semestre de 2023 (quando atinge seu ponto mais baixo, com 59%), há uma pequena recuperação em 2024. Já as avaliações "Satisfatório/Regular" cresceram no mesmo período, de 31,4% para 37,2%, e caíram novamente para 34,4% em 2024 — o que pode indicar flutuações na percepção da qualidade, mas dentro de um patamar ainda favorável.

O percentual de avaliações "Insatisfatórias" também aumentou ligeiramente, de 2,4% para 4,8% em 2024, o que pode sinalizar a necessidade de investigar pontos críticos específicos para reverter essa tendência. Por fim, o grupo que "não sabe responder" manteve-se estável em torno de 1%, o que mostra um bom nível de envolvimento e opinião dos participantes na avaliação.

Facilidade de uso do AVA:

Facilidade de uso do AVA:

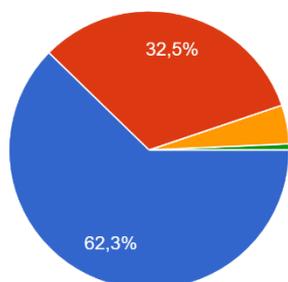
849 respostas



- Excelente
- Satisfatório/regular
- Insatisfatório/ruim
- Não sabe responder ou nunca acessou

Facilidade de uso do AVA:

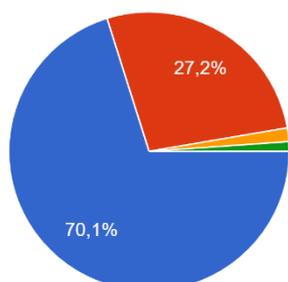
422 respostas



- Excelente
- Satisfatório/regular
- Insatisfatório/ruim
- Não sabe responder ou nunca acessou

Facilidade de uso do AVA:

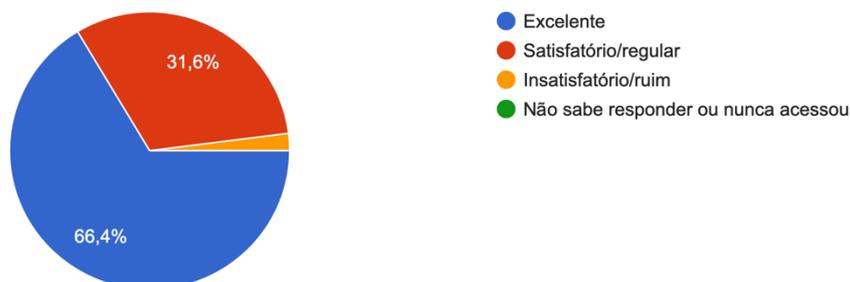
2.405 respostas



- Excelente
- Satisfatório/regular
- Insatisfatório/ruim
- Não sabe responder ou nunca acessou

Facilidade de uso do AVA:

250 respostas



	2022	1º semestre 2023	2º semestre 2023	2024
Excelente	71,6%	70,1%	62,3%	66,4%
Satisfatório/Regular	26,3%	27,2%	32,5%	31,6%
Insatisfatório	1,9%	1,7%	4,2%	2%
Não sabe responder	---	1%	1%	---

Entre 2022 e 2024, o percentual de avaliações "Excelente" permanece alto, começando em 71,6%, atingindo 70,1% no 1º semestre de 2023, e caindo para 62,3% no 2º semestre do mesmo ano. Em 2024, nota-se uma recuperação para 66,4%, o que demonstra uma retomada da percepção positiva, ainda que sem alcançar os níveis de 2022.

As avaliações "Satisfatório/Regular" aumentaram gradualmente de 26,3% (2022) para 31,6% (2024), o que sugere uma leve ampliação de usuários que reconhecem a qualidade como boa, mas não excelente. Esse movimento pode estar relacionado à queda na faixa de excelência.

O número de respostas "Insatisfatórias" manteve-se baixo em todos os anos, com um pico de 4,2% no 2º semestre de 2023 e uma queda para 2% em 2024. Isso aponta para uma percepção amplamente positiva, ainda que com pequenas oscilações.

As respostas "Não sabe responder" foram residuais, aparecendo com 1% nos semestres intermediários e ausentes em 2022 e 2024, indicando que a maioria dos respondentes se sentiu apta a avaliar.

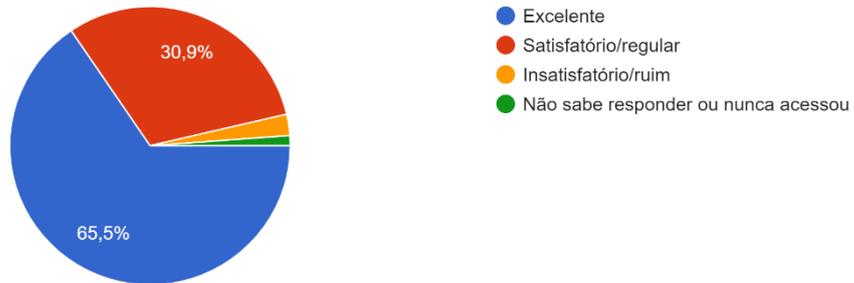
O cenário é muito favorável, com a grande maioria das avaliações concentradas entre "Excelente" e "Satisfatório/Regular", somando sempre mais de 90%. A ligeira queda no índice de excelência, especialmente no segundo semestre de 2023, seguida de

recuperação em 2024, indica que eventuais ajustes e melhorias surtiram efeito positivo. Ainda assim, é importante manter o monitoramento constante e buscar estratégias para elevar novamente o nível de excelência percebido.

Eficácia do uso do Ava como ferramenta de interação:

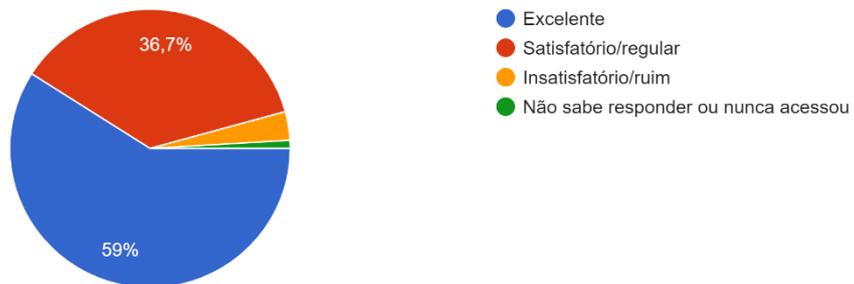
Eficácia do AVA como recurso didático de interação:

849 respostas



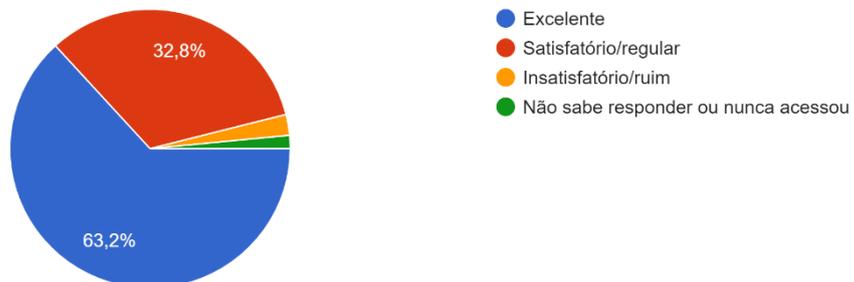
Eficácia do AVA como recurso didático de interação:

422 respostas



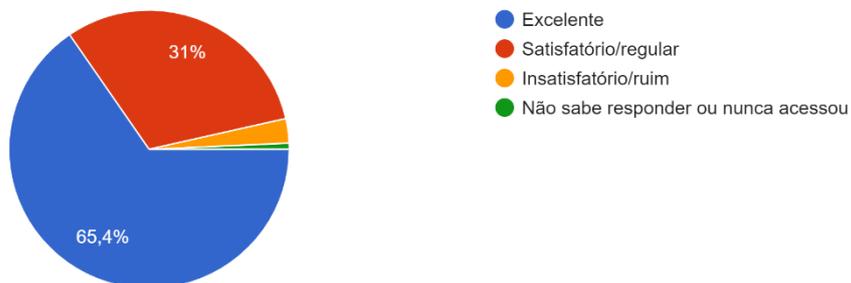
Eficácia do AVA como recurso didático de interação:

2.405 respostas



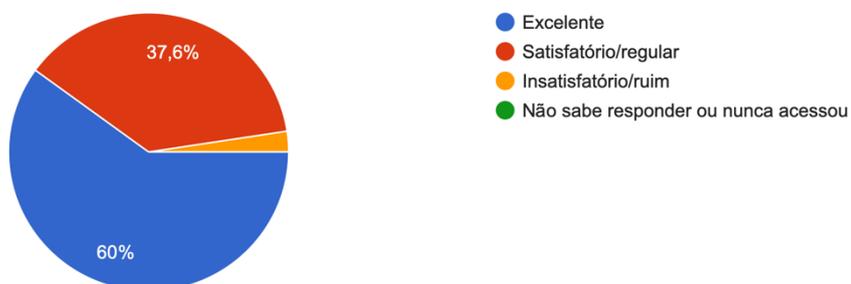
Eficácia do AVA como recurso didático para realização das avaliações:

422 respostas



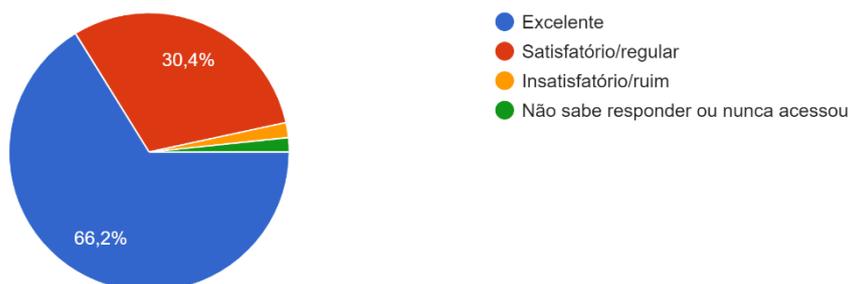
Eficácia do AVA como recurso didático de interação:

250 respostas



Eficácia do AVA como recurso didático para realização das avaliações:

2.405 respostas



	2022	1º semestre 2023	2º semestre 2023	2024
Excelente	65,5%	63,2%	59%	66,2%
Satisfatório/Regular	30,9%	32,8%	36,7%	30,4%

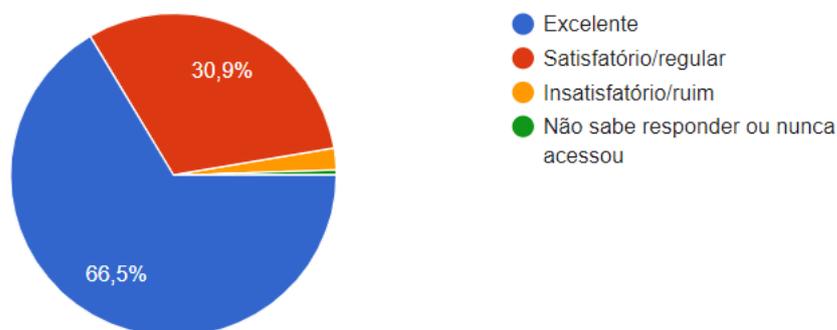
O percentual de respostas "Excelente" iniciou com 65,5% em 2022, apresentou pequenas oscilações nos dois semestres de 2023 (63,2% e 59%, respectivamente), e voltou a subir em 2024, alcançando 66,2%, superando inclusive o índice de 2022. Isso indica uma percepção positiva e crescente de qualidade entre os respondentes, com uma recuperação significativa após a leve queda de 2023.

Já o grupo "Satisfatório/Regular" teve um movimento oposto: começou em 30,9%, subiu nos semestres de 2023 (32,8% e 36,7%) e recuou para 30,4% em 2024, mostrando que parte das avaliações que antes estavam nesse nível foram revertidas para a faixa de excelência.

Os dados sugerem que ações de melhoria aplicadas em 2023 produziram impacto positivo, refletido no crescimento das avaliações "Excelente" em 2024 e na redução das respostas "Satisfatório/Regular". O cenário é altamente favorável, e a manutenção dessa tendência dependerá da continuidade dos esforços de escuta ativa, correção de fragilidades e valorização dos pontos fortes identificados pela comunidade acadêmica.

Clareza e relevância das informações no AVA:

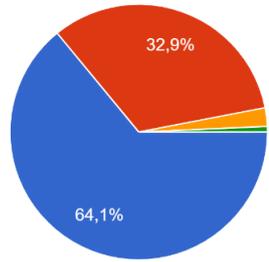
784 respostas



O curso corresponde as expectativas da comunidade escolar (65,8% excelente e 31,6% satisfatório), estendendo os níveis de excelência da UNILINS aos polos espalhados pelo Brasil.

O curso corresponde às suas expectativas iniciais?

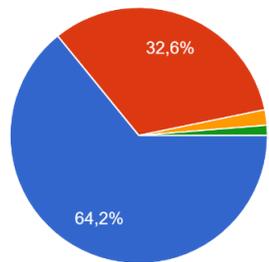
849 respostas



- Excelente
- Satisfatório/regular
- Insatisfatório/ruim
- Não sabe responder ou nunca acessou

O curso corresponde às suas expectativas iniciais?

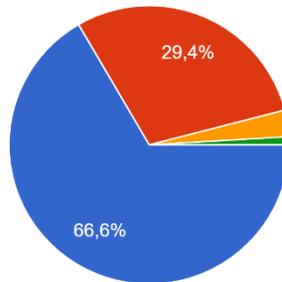
2.405 respostas



- Excelente
- Satisfatório/regular
- Insatisfatório/ruim
- Não sabe responder ou nunca acessou

O curso corresponde às suas expectativas iniciais?

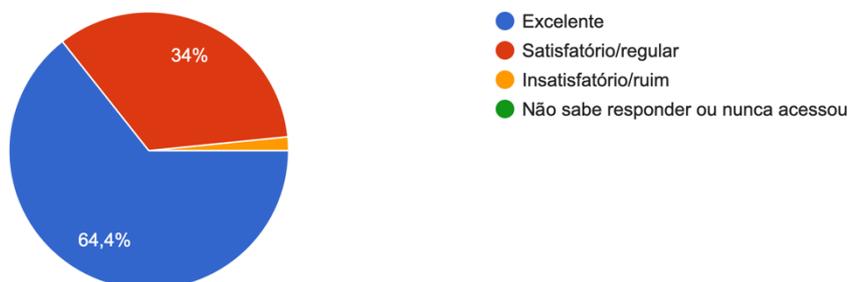
422 respostas



- Excelente
- Satisfatório/regular
- Insatisfatório/ruim
- Não sabe responder ou nunca acessou

O curso corresponde às suas expectativas iniciais?

250 respostas



	2022	1º semestre 2023	2º semestre 2023	2024
Excelente	64,1%	64,2%	66,6%	64,4%
Satisfatório/Regular	32,9%	32,6%	29,4%	34%
	97%	96,8%	96%	

A análise dos dados mostra um padrão de avaliação consistentemente positivo ao longo dos quatro períodos analisados, com alta taxa de satisfação global, especialmente na categoria "Excelente", que manteve-se acima de 64% em todos os anos.

O índice de avaliações "Excelente" começou em 64,1% (2022), praticamente manteve-se estável no 1º semestre de 2023 (64,2%), subiu para 66,6% no 2º semestre de 2023, e voltou a 64,4% em 2024. Essas variações são pequenas, indicando regularidade no reconhecimento da qualidade percebida pelos respondentes.

A categoria "Satisfatório/Regular" oscilou entre 29,4% e 34%, mantendo-se como segunda mais frequente, sem ultrapassar 35%, o que demonstra que a maioria significativa dos participantes considera a experiência acadêmica como ótima ou boa.

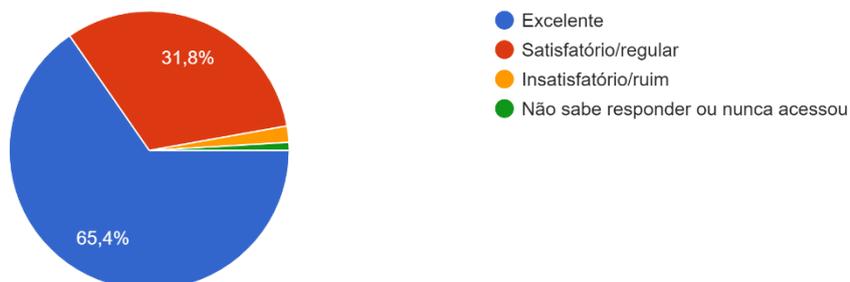
O total combinado de avaliações positivas (Excelente + Satisfatório/Regular) manteve-se em torno de 96% e 97%, o que é um excelente indicativo de aprovação geral dos serviços e da qualidade institucional.

Os resultados indicam um alto padrão de qualidade percebida, com pequenas flutuações positivas ao longo dos semestres, e uma grande estabilidade nas avaliações "Excelente". O desafio agora é focar em estratégias para transformar as avaliações "Satisfatório/Regular" em "Excelente", com base em escutas qualificadas e melhoria contínua.

Avaliação também muito positiva (ultrapassando 95%) se dá quando questionados se o curso propicia formação necessária para o seu desempenho profissional.

O curso propicia formação necessária para o seu desempenho profissional?

849 respostas



O curso propicia formação necessária para o seu desempenho profissional?

2.405 respostas



O curso propicia formação necessária para o seu desempenho profissional?

422 respostas



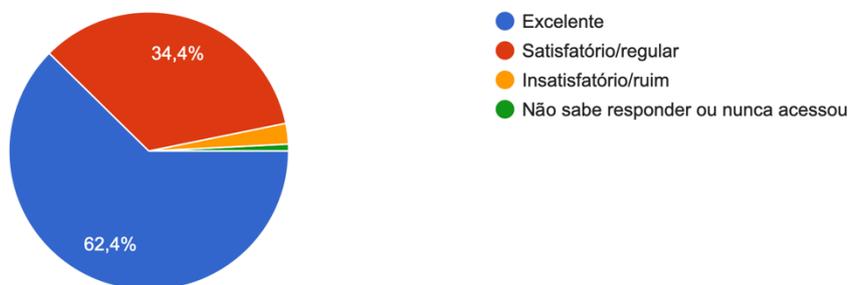
	2022	1º semestre 2023	2º semestre 2023
Excelente	65,4%	63,8%	66,1%

Satisfatório/Regular	31,8%	32,7%	29,4%
	97,2%	96,5%	95,5%

A análise dos dados de 2022 ao 2º semestre de 2023 revela um cenário bastante positivo em relação à percepção da comunidade acadêmica. A avaliação "Excelente" manteve-se em patamares elevados e estáveis, variando de 65,4% (2022) a 66,1% (2º semestre de 2023), com leve oscilação no 1º semestre de 2023 (63,8%). Já a categoria "Satisfatório/Regular" apresentou uma discreta queda, indo de 31,8% para 29,4%, o que, associado ao aumento em "Excelente", sugere uma melhoria na qualidade percebida. O índice total de satisfação, que soma as duas categorias, permanece consistentemente alto, acima de 95% em todos os períodos analisados. Embora haja uma leve tendência de queda nesse índice (de 97,2% para 95,5%), os números demonstram uma aprovação maciça da instituição. Esses resultados reforçam a importância de manter ações de escuta ativa e melhoria contínua para sustentar e ampliar a excelência dos serviços oferecidos.

O curso propicia formação necessária para o seu desempenho profissional?

250 respostas



	2022	1º semestre 2023	2º semestre 2023	2024
Excelente	65,4%	63,8%	66,1%	62,4%
Satisfatório/Regular	31,8%	32,7%	29,4%	34,4%
	97,2%	96,5%	95,5%	96,8%

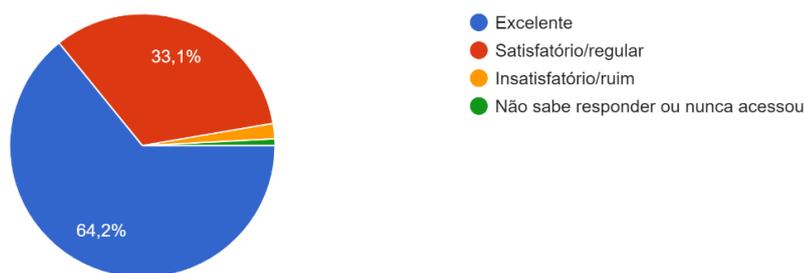
A análise dos dados referentes ao período de 2022 a 2024 mostra que a avaliação da comunidade acadêmica manteve-se majoritariamente positiva. A categoria

“Excelente” variou entre 62,4% (2024) e 66,1% (2º semestre de 2023), com pequenas oscilações ao longo dos semestres. Já a categoria “Satisfatório/Regular” apresentou leve aumento em 2024 (34,4%), após ter atingido seu menor índice no 2º semestre de 2023 (29,4%). A soma das avaliações positivas (“Excelente” + “Satisfatório/Regular”) se manteve estável, sempre acima de 95%, com destaque para os anos de 2022 e 2024, que registraram 97,2% e 96,8%, respectivamente. Esses dados revelam uma percepção geral de qualidade consistente por parte dos respondentes, embora indiquem a necessidade de atenção contínua para manter os níveis de excelência percebidos.

As respostas dos alunos quando questionados sobre o nível de exigência do curso, demonstram claramente a preocupação e compromisso da UNILINS pela manutenção da qualidade dos serviços (seja no presencial, seja no EAD)

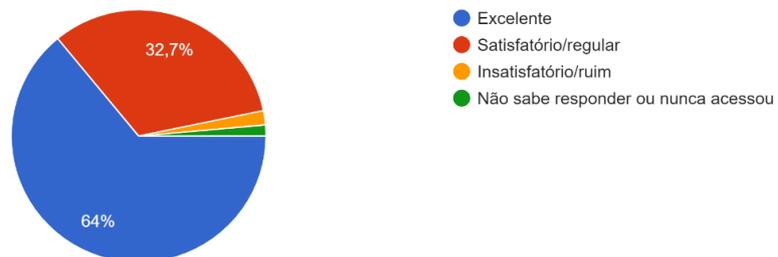
Como você avalia o nível de exigência do curso?

849 respostas



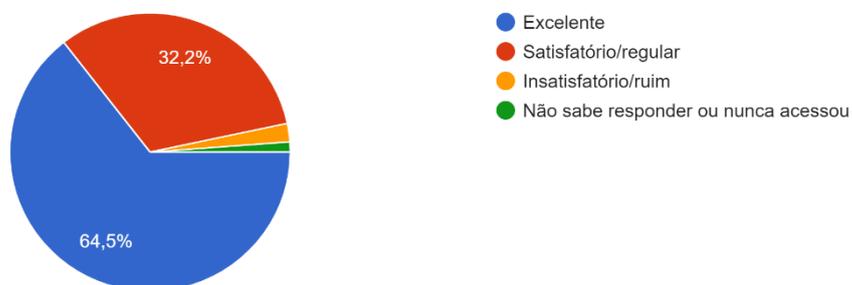
Como você avalia o nível de exigência do curso?

2.405 respostas



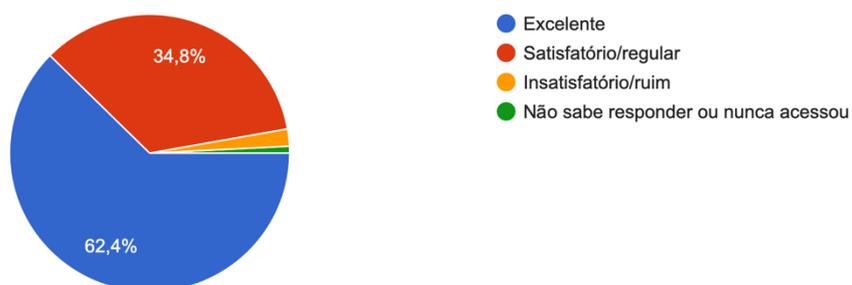
Como você avalia o nível de exigência do curso?

422 respostas



Como você avalia o nível de exigência do curso?

250 respostas



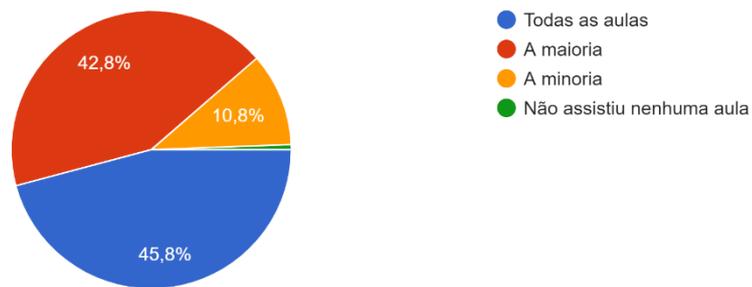
	2022	1º semestre 2023	2º semestre 2023	2024
Excelente	64,2%	64%	64,5%	62,4%
Satisfatório/Regular	33,1%	32,7%	32,2%	34,6%
	97,3%	96,7%	96,7%	97%

Os dados de avaliação entre 2022 e 2024 indicam uma estabilidade significativa na percepção positiva da comunidade acadêmica. A categoria “Excelente” oscilou levemente, variando de 62,4% (em 2024) a 64,5% (no 2º semestre de 2023), enquanto “Satisfatório/Regular” manteve-se entre 32,2% e 34,6%, com um leve aumento no último ano. A soma das avaliações positivas (Excelente + Satisfatório/Regular) permaneceu elevada e estável, girando entre 96,7% e 97,3%. Esses dados demonstram uma manutenção da qualidade percebida ao longo dos anos, com pequena variação, o que aponta para um nível de satisfação consolidado e reconhecido pela maioria dos respondentes.

A avaliação das videoaulas e materiais também são muito positivas, com grande índice de engajamento e participação dos alunos que chegam a mais de 90%.

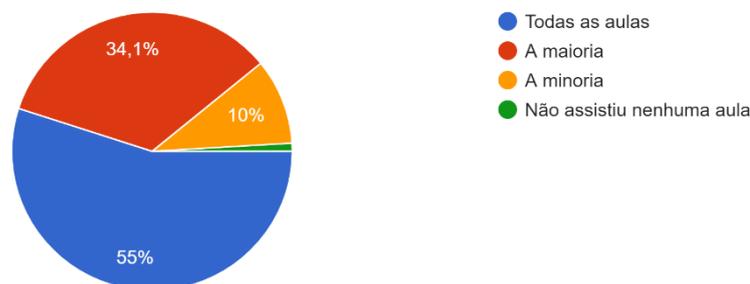
Com relação as videoaulas disponibilizadas no AVA, você assistiu:

849 respostas



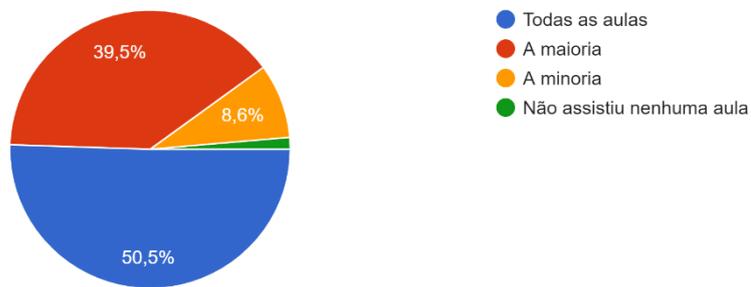
Com relação as videoaulas disponibilizadas no AVA, você assistiu:

422 respostas



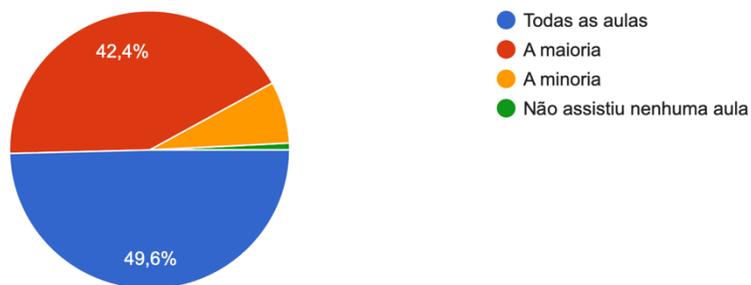
Com relação as videoaulas disponibilizadas no AVA, você assistiu:

2.405 respostas



Com relação as videoaulas disponibilizadas no AVA, você assistiu:

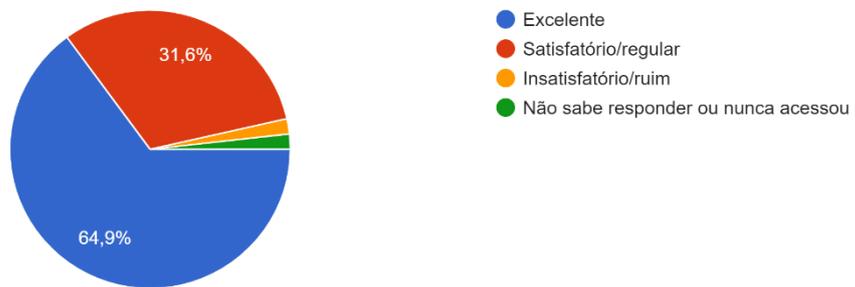
250 respostas



As respostas dos alunos quando questionados sobre o material didático (quanto a conteúdos serem objetivos e compreensivos) também é alta:

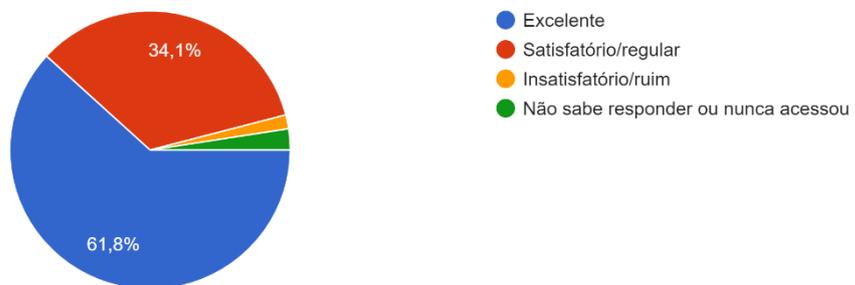
Como você avalia o material didático, quanto aos conteúdos serem objetivos e compreensíveis?

849 respostas



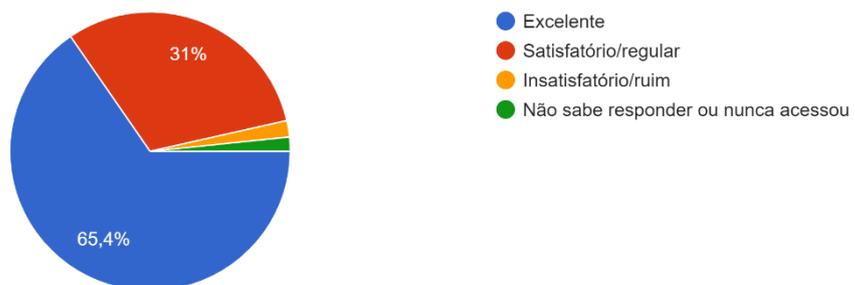
Como você avalia o material didático, quanto aos conteúdos serem objetivos e compreensíveis?

2.405 respostas



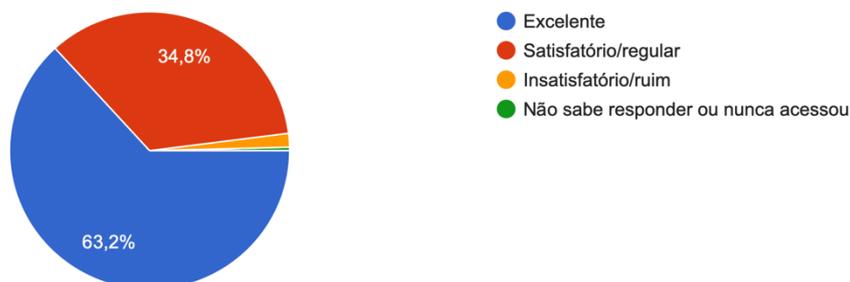
Como você avalia o material didático, quanto aos conteúdos serem objetivos e compreensíveis?

422 respostas



Como você avalia o material didático, quanto aos conteúdos serem objetivos e compreensíveis?

250 respostas



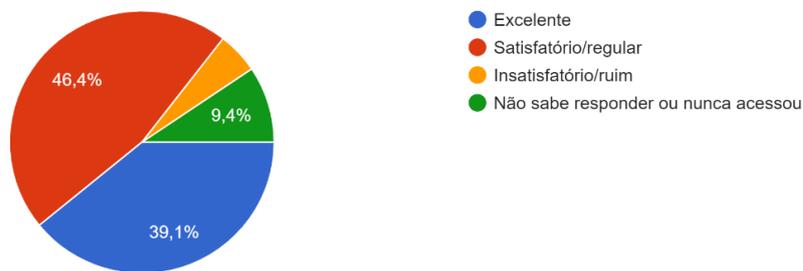
	2022	1º semestre 2023	2º semestre 2023	2024
Excelente	64,9%	61,8%	65,4%	65,4%
Satisfatório/Regular	31,6%	34,1%	31%	31%
	96,5%	95,9%	96,4%	96,4%

A análise dos dados de 2022 a 2024 revela uma avaliação consistentemente positiva da comunidade acadêmica. A porcentagem de respostas na categoria "Excelente" oscilou entre 61,8% (1º semestre de 2023) e 65,4% (2º semestre de 2023 e 2024), demonstrando uma recuperação após uma leve queda. A categoria "Satisfatório/Regular" manteve-se estável, variando de 31% a 34,1%. A soma total das avaliações positivas permaneceu elevada ao longo de todo o período, com variações mínimas entre 95,9% e 96,5%. Esses dados apontam para um nível de satisfação amplamente consolidado entre os respondentes, com tendência de estabilidade e boa aceitação das práticas institucionais.

A contribuição dos fóruns no processo de aprendizagem é uma pauta apontada no plano de ação, pois apresenta alto número de alunos que não sabem responder, ou que classificam a contribuição como satisfatória/regular, sendo o único assunto que não teve percentual acima de 50% como excelente:

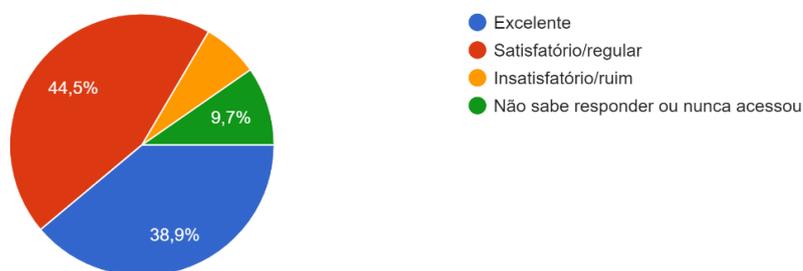
Em que nível os fóruns têm contribuído para seu aprendizado?

849 respostas



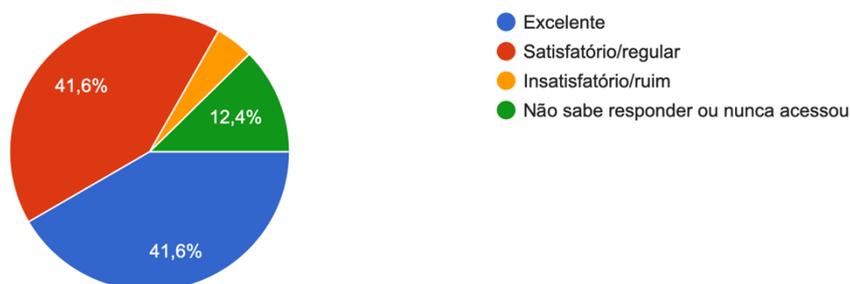
Em que nível os fóruns têm contribuído para seu aprendizado?

422 respostas



Em que nível os fóruns têm contribuído para seu aprendizado?

250 respostas



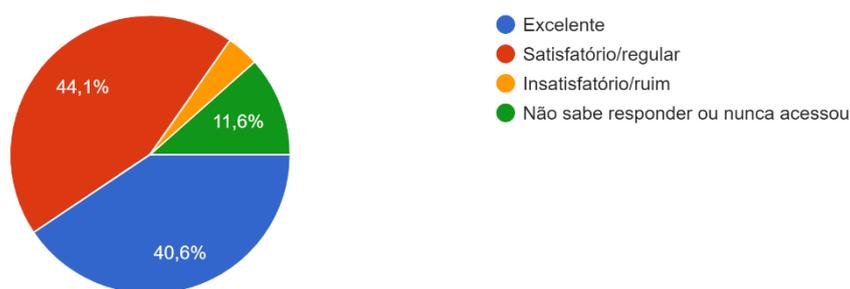
	2022	1º semestre 2023	2º semestre 2023
Excelente	39,1%	38,9%	40,6%
Satisfatório/Regular	46,4%	44,5%	44,1%
Insatisfatório	5,1%	6,9%	3,7%
Não sabe responder	9,4%	9,7%	11,6%

A análise dos dados de 2022 ao 2º semestre de 2023 revela uma tendência de estabilidade nas avaliações institucionais. A categoria "Excelente" manteve-se constante, oscilando levemente entre 38,9% e 40,6%. Já a avaliação "Satisfatório/Regular" apresentou uma

leve redução de 46,4% para 44,1%. O índice de "Insatisfatório" caiu de 6,9% para 3,7% no período mais recente, o que indica uma melhoria na percepção de parte dos respondentes. Por outro lado, o percentual de "Não sabe responder" aumentou de 9,4% para 11,6%, sugerindo que uma parcela crescente da comunidade acadêmica pode não se sentir suficientemente informada ou segura para emitir uma opinião, o que aponta para a necessidade de estratégias mais efetivas de comunicação institucional.

Em que nível os fóruns têm contribuído para seu aprendizado?

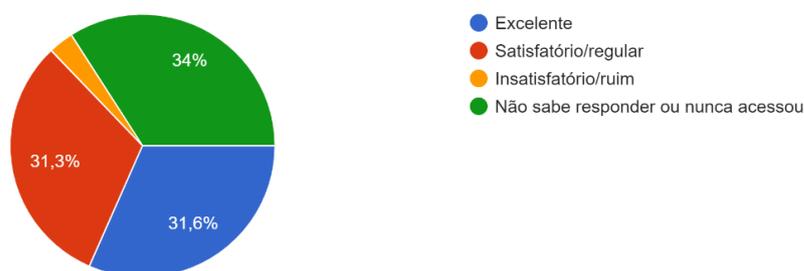
2.405 respostas



Pauta importante também a ser incluída no plano de ação e que deve ser apontada é a experiência com a biblioteca virtual, pois o percentual de alunos que afirmam não saber responder ou nunca ter acessado é um problema, dado o rico acervo presente naquele espaço virtual .

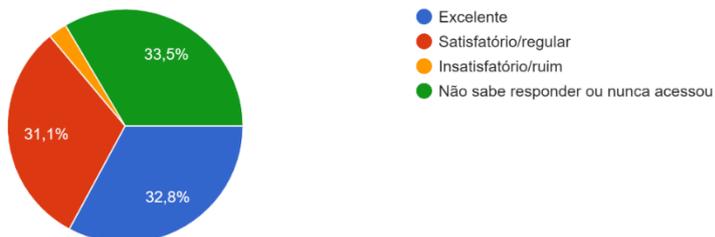
Como foi sua experiência com a biblioteca virtual?

849 respostas



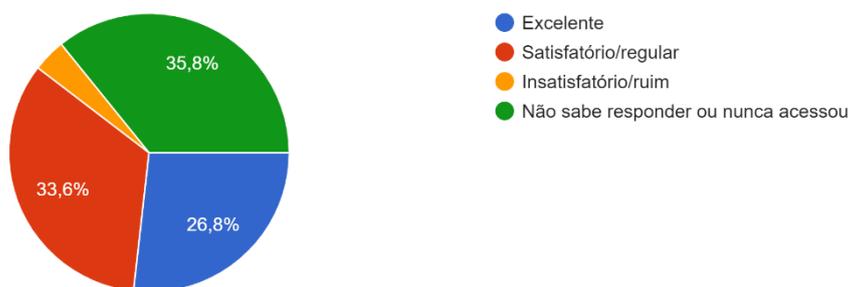
Como foi sua experiência com a biblioteca virtual?

2.405 respostas



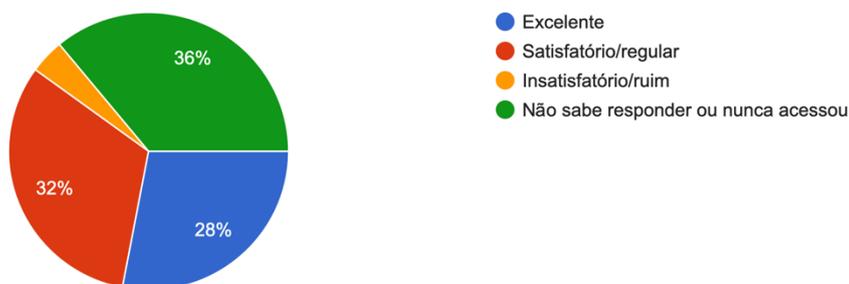
Como foi sua experiência com a biblioteca virtual?

422 respostas



Como foi sua experiência com a biblioteca virtual?

250 respostas



	2022	1º semestre 2023	2º semestre 2023	2024
Excelente	31,6%	32,8%	26,8%	40,6%
Satisfatório/Regular	31,3%	31,1%	35,8%	44,1%
Insatisfatório	3,1%	2,6%	1,9%	3,7%

Não sabe responder	34%	33,5%	35,5%	11,6%
--------------------	-----	-------	-------	-------

A análise dos dados revela uma evolução significativa na percepção positiva ao longo do tempo, especialmente no ano de 2024. A categoria "Excelente" apresentou um crescimento expressivo, passando de 26,8% no segundo semestre de 2023 para 40,6% em 2024, o que indica uma melhoria na qualidade percebida pelos respondentes. Ao mesmo tempo, a avaliação "Satisfatório/Regular" também aumentou, chegando a 44,1%, o que sugere que mais pessoas reconheceram aspectos positivos no objeto avaliado, mesmo que ainda haja pontos a melhorar.

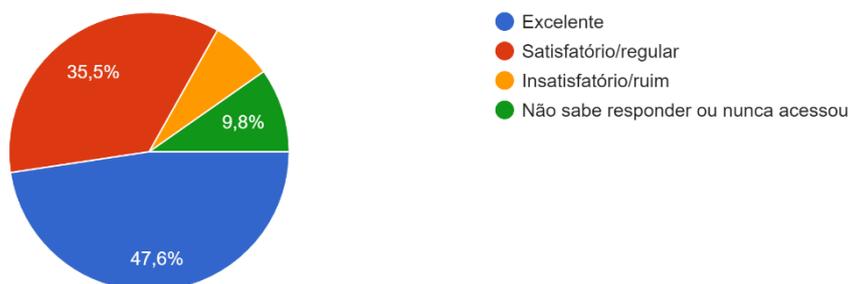
A taxa de "Insatisfatório" permaneceu relativamente baixa em todos os períodos, com uma leve elevação em 2024 (de 1,9% para 3,7%), o que pode indicar a necessidade de atenção a demandas específicas, embora não represente um alerta significativo.

O dado mais relevante, contudo, é a redução drástica na categoria "Não sabe responder", que caiu de 35,5% para 11,6%. Isso demonstra um avanço importante no processo de comunicação e clareza das ações, sinalizando que mais participantes se sentiram aptos a emitir uma opinião, o que fortalece a legitimidade dos resultados obtidos. Em resumo, a tendência aponta para um maior engajamento e uma percepção cada vez mais positiva da comunidade envolvida.

A comunicação com os tutores é muito bem avaliada no ano de 2023, mantendo o alto padrão técnico dos tutores e um número alto de avaliações positiva):

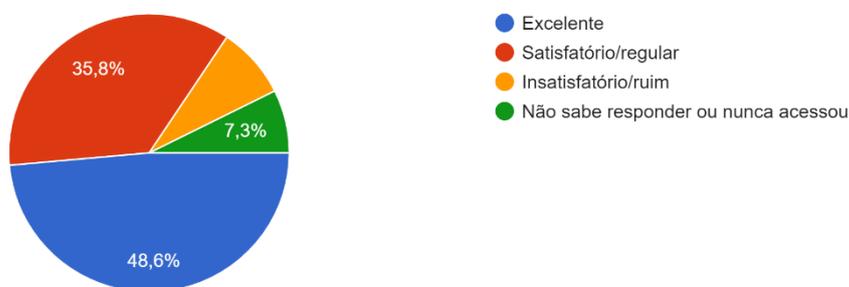
Como foi sua experiência com o atendimento de suporte acadêmico?

2.405 respostas



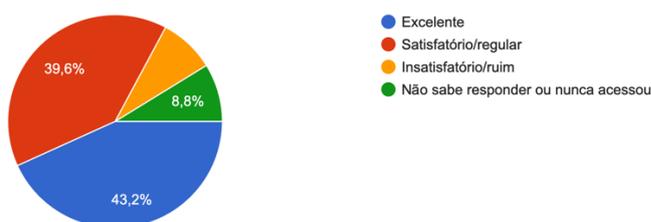
Como foi sua experiência com o atendimento de suporte acadêmico?

422 respostas



Como foi sua experiência com o atendimento de suporte acadêmico?

250 respostas



	2022	1º semestre 2023	2º semestre 2023	2024
Excelente	45,8%	47,7%	47,4%	43,2%
Satisfatório/Regular	38%	36,4%	35,1%	39,6%
Insatisfatório	9,1%	7%	11,4%	8,4%
Não sabe responder	7,1%	8,9%	6,1%	8,8%

Você recebeu pela UNILINS comunicações e ou convites sobre quais eventos e oportunidades?

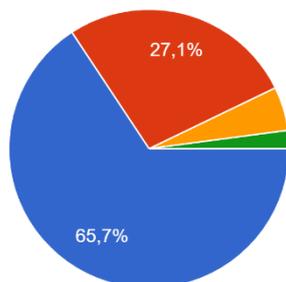
2.405 respostas



O diálogo com os polos é um aspecto muito positivo em nossa avaliação por parte dos alunos EAD, pois retrata a qualidade dos serviços prestados em toda a rede:

Como você avalia o atendimento do seu polo?

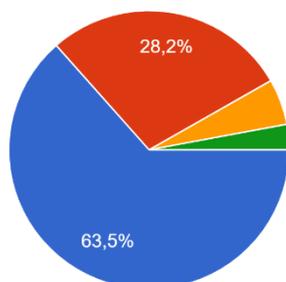
849 respostas



- Excelente
- Satisfatório/regular
- Insatisfatório/ruim
- Não sabe responder ou nunca acessou

Como você avalia o atendimento do seu polo?

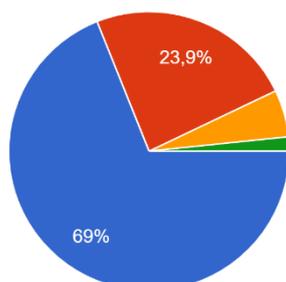
2.405 respostas



- Excelente
- Satisfatório/regular
- Insatisfatório/ruim
- Não sabe responder ou nunca acessou

Como você avalia o atendimento do seu polo?

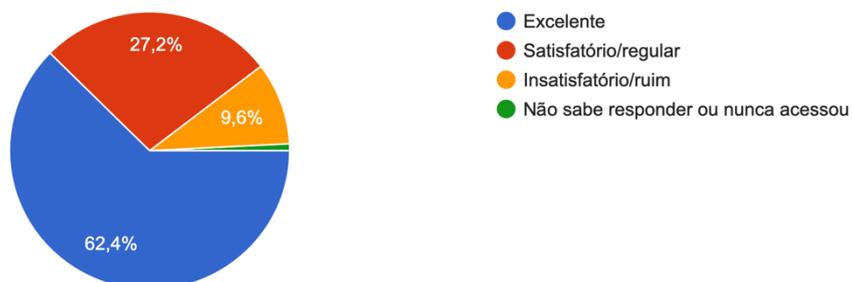
422 respostas



- Excelente
- Satisfatório/regular
- Insatisfatório/ruim
- Não sabe responder ou nunca acessou

Como você avalia o atendimento do seu polo?

250 respostas



	2022	1º semestre 2023	2º semestre 2023	2024
Excelente	65,7%	63,5%	69%	62,4%
Satisfatório/Regular	27,1%	28,2%	23,9%	27,2%
Insatisfatório	5,1%	6%	4%	9,6%
Não sabe responder	2,1%	2,3%	3,1%	0,8%

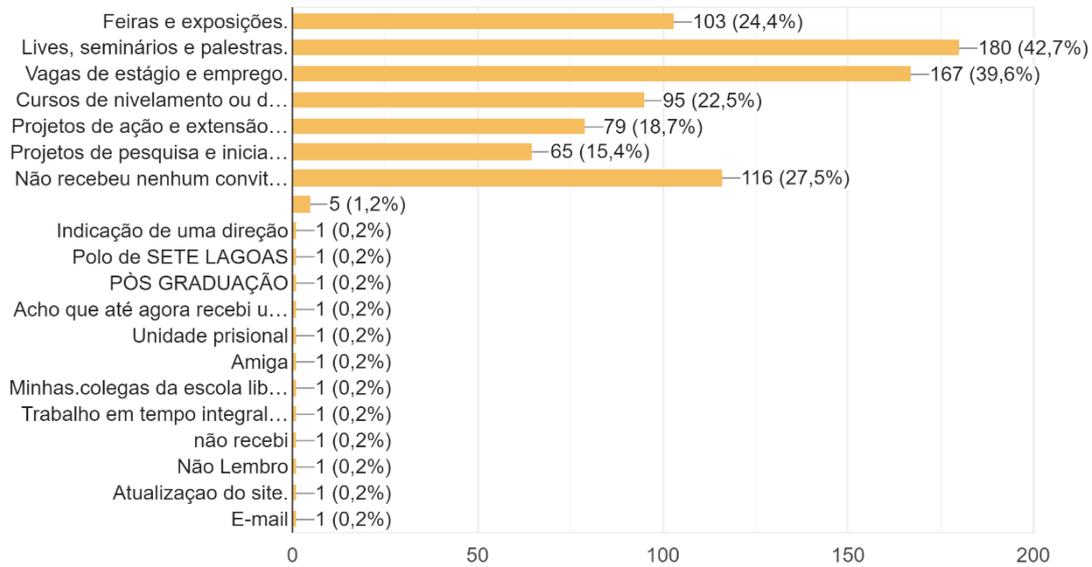
Você recebeu pela UNILINS comunicações e ou convites sobre quais eventos e oportunidades?

2.405 respostas



Você recebeu pela UNILINS comunicações e ou convites sobre quais eventos e oportunidades?

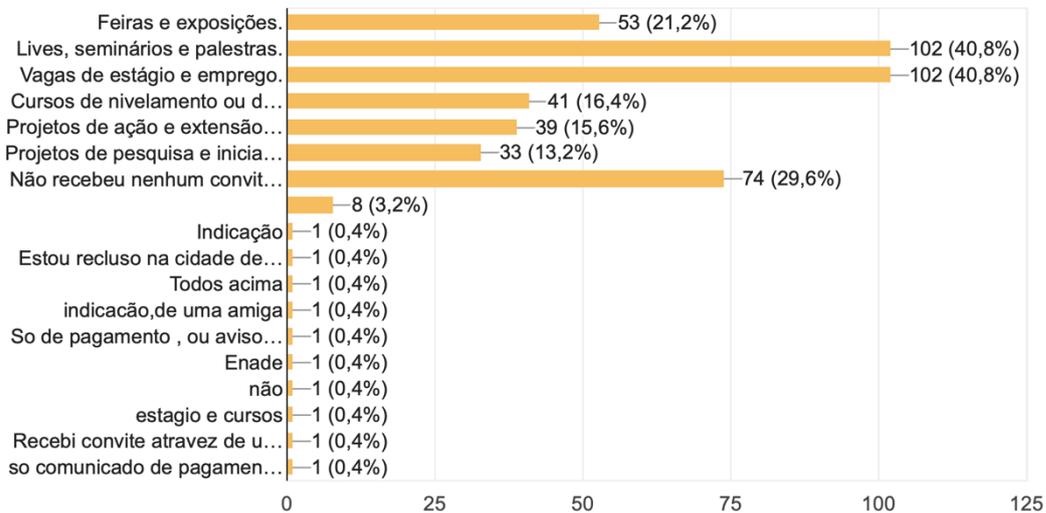
422 respostas



2024

Você recebeu pela UNILINS comunicações e ou convites sobre quais eventos e oportunidades?

250 respostas



Polos EAD – UNILINS



Mapa dos polos EAD pleno UNILINS
Fonte: <https://unilins.edu.br/mapa-dos-polos-ead/>

Conforme relatório da Biblioteca da UNILINS, tivemos um aumento expressivo da utilização do espaço da biblioteca, um dos pontos positivos a serem observados no retorno das atividades presenciais foi o aumento de uso e acesso do acervo físico da biblioteca da UNILINS (conforme relatório do setor):

Atividade executada	2021	2022	2023
Frequência de uso dos armários	136	3.318	1.621
Empréstimos de livros físicos	187	1.132	705
Renovações	635	3.396	2.465
Elaboração de fichas catalográficas	128	148	118
Catálogo	126 (novos) 341 (incorporados)	92 (novos)	36 (novos)
Execução de pequenos reparos	---	24	11

Observamos que ocorreu um avanço muito positivo no acesso aos espaços da biblioteca, inclusive com a alocação de novos computadores e espaços de estudos nas dependências para melhor qualidade e otimização do espaço.

No eixo das políticas acadêmicas são analisadas três dimensões: as dimensões 2 (Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão, 4 (Comunicação com a Sociedade) e 9 (Políticas de Atendimento aos Discentes) do SINAES.

Em consonância com o Plano Nacional de Extensão, desde 2006 a Pró-Reitoria de Extensão e Ação Comunitária da UNILINS vem desenvolvendo seus trabalhos com o objetivo de ampliar a formação profissional dos alunos, inserindo-os em atividades de abordagem social, relacionando-se com a comunidade local e regional, ampliando suas noções de cidadania e democracia, realizando projetos e parcerias com diversas instituições públicas e de assistência social de Lins e região.

Um dos aspectos que impactam diretamente a avaliação de uma instituição educacional são os benefícios que essa mesma instituição acarreta sobre a comunidade na qual se encontra inserida. Embora nas últimas décadas a ideia de responsabilização social esteja se disseminando e, inclusive, afetando a imagem das organizações de caráter empresarial/industrial, as instituições educacionais sempre tiveram a responsabilidade pela formação integral das pessoas às quais atende, o que inclui a preparação para o exercício da cidadania bem como o preparo qualificado para a atuação profissional (conf. Lei 9.394, Art. 2º).

Se a concepção socioeconômica da responsabilidade social aponta para os âmbitos internos e externos de uma organização qualquer, entendendo que existe uma como que dívida das organizações (sobretudo, reitere-se, as empresariais ou industriais) para com a sociedade de onde extrai seus recursos, uma instituição de ensino superior estruturada como uma universidade, em sua própria definição, a indissolubilidade entre ensino, pesquisa e extensão. Aliás, uma das finalidades do ensino superior, ainda de acordo com a Lei 9.394, seria “[...] promover a extensão, aberta à participação da população, visando à difusão das conquistas e benefícios resultantes da criação cultural e da pesquisa científica e tecnológica geradas na instituição.” (BRASIL [LEI 9.394], Art. 43, inciso VII).

Ciente de sua importância para a região onde se encontra sediado o Centro Universitário de Lins se coloca uma missão tríplice:

- **Ensino:** Formação do ser humano em todas as suas dimensões.
- **Tecnologia:** Difusão de tecnologia através da prestação de serviços à comunidade.
- **Compromisso Social:** Atuação voltada para o atendimento à comunidade em que está inserida

Pode-se, mesmo, afirmar que as ações sociais, caracterizadas posteriormente como projetos e ações extensionistas, encontram-se no DNA institucional da Fundação e, de modo especial, da UNILINS. Devido a essa orientação para o Compromisso Social, em 2006 o Centro Universitário de Lins (UNILINS) implantou a Pró-Reitoria de Extensão e Ação Comunitária (PROEXAC) com o objetivo de ampliar a formação profissional-cidadã de alunos e alunas, inserindo-os(as) em atividades de abordagem social, relacionando-os(as) com a comunidade local e regional, ampliando suas noções de cidadania e democracia. Nesse sentido, a Fundação Paulista de Tecnologia e Educação, mantenedora da UNILINS, mediante esta, desenvolveu projetos e parcerias com diversas instituições públicas e de assistência social de Lins e região. Na perspectiva de tal atuação para além de seus muros, o Estatuto da Fundação Paulista de Tecnologia e Educação estabelece:

Artigo 3.º - A Fundação tem por finalidade o ensino, a pesquisa, o aperfeiçoamento dos métodos de ensino, a elaboração de estudos, planejamentos e projetos tecnológicos, o exercício de atividades de assessoria, consultoria, supervisão, execução de serviços de radiodifusão educativa e cultural, além da produção de bens de consumo e prestação de serviços que contribuam para o desenvolvimento nas áreas de sua atuação.

A UNILINS, mais concretamente a PROEXAC, enfrenta e assume esse desafio, tendo em vista cumprir sua missão e, em consonância com as diretrizes nacionais para as IES, desenvolve sua política de extensão universitária, articulada com o ensino e a pesquisa, em busca da consolidação do seu propósito de contribuir para o desenvolvimento integral do ser humano e o fortalecimento das políticas públicas. Para tanto, estabeleceu as seguintes Linhas de Extensão:

- Tecnologia e trabalho;
- Saúde e assistência social;
- Educação, cultura e responsabilidade socioambiental.

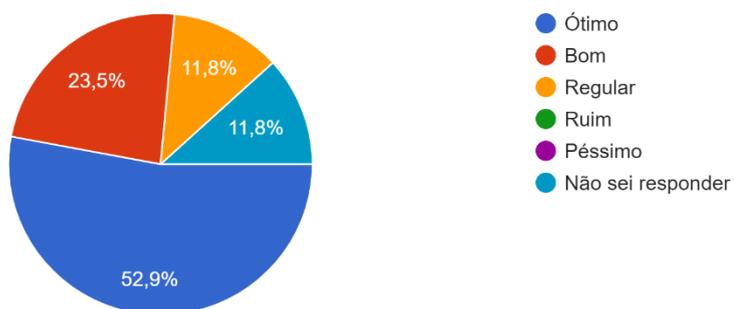
À luz desses pressupostos, compromissos e entendimento da importância das ações de caráter social, a ProExac vem buscando oferecer respostas aos desafios identificados em vários âmbitos, tanto internos quanto externos, ciente de que sua atuação é capaz de gerar resultados positivos que transformam vidas.

Os apontamentos dos alunos e professores indicam um desconhecimento sobre as ações da PROEXAC, e portanto, uma necessidade urgente de disseminar/divulgar as ações já realizadas e de sucesso, bem como uma ampliação do leque de atividades, para as quais a própria PROEXAC precisa do apoio dos docentes da casa.

Explicamos abaixo a avaliação dos professores EAD, parceiros sempre presentes na execução das políticas da UNILINS. É ampliar o rol de professores que colaboram em ações da PROEXAC, definindo maior engajamento aos currículos e à pesquisa.

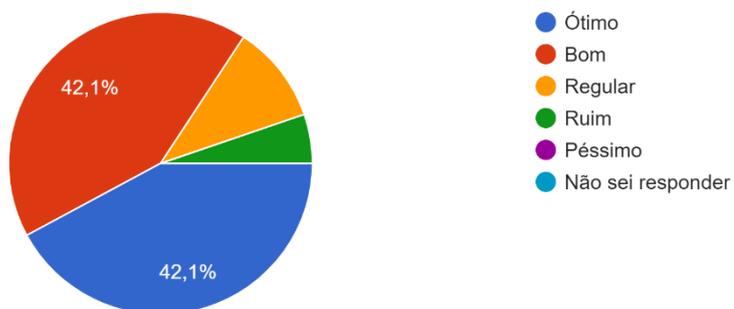
Como é a comunicação da UNILINS com a sociedade?

17 respostas



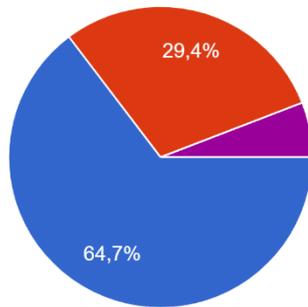
Como é a comunicação da UNILINS com a sociedade?

19 respostas



Como você avalia o acesso à biblioteca virtual?

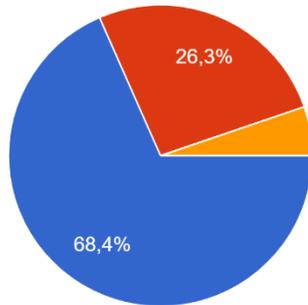
17 respostas



- Ótimo
- Bom
- Regular
- Péssimo
- Não sei responder

Como você avalia o acesso à biblioteca virtual?

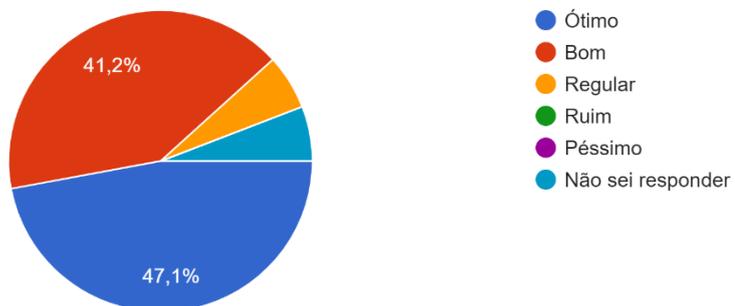
19 respostas



- Ótimo
 - Bom
 - Regular
 - Péssimo
 - Não sei responder
-

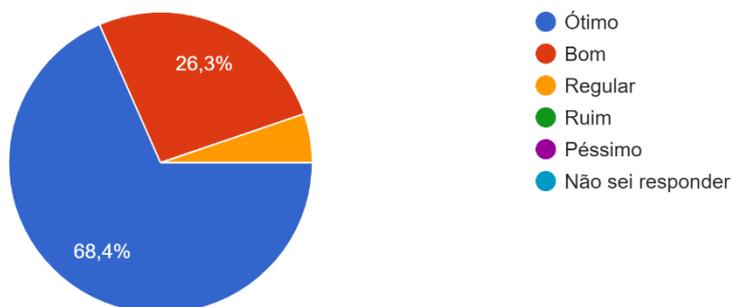
Como você avalia o acervo existente na biblioteca virtual para o seu curso?

17 respostas



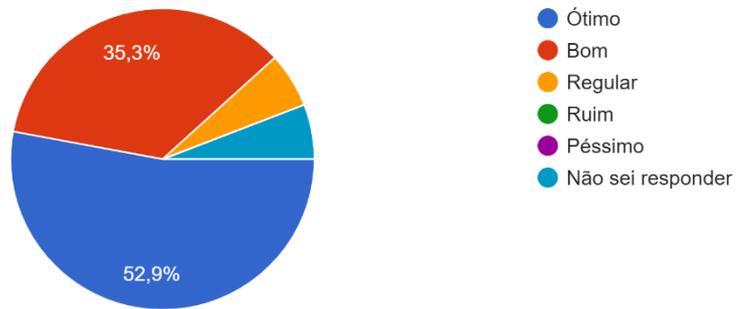
Como você avalia o acervo existente na biblioteca virtual para o seu curso?

19 respostas



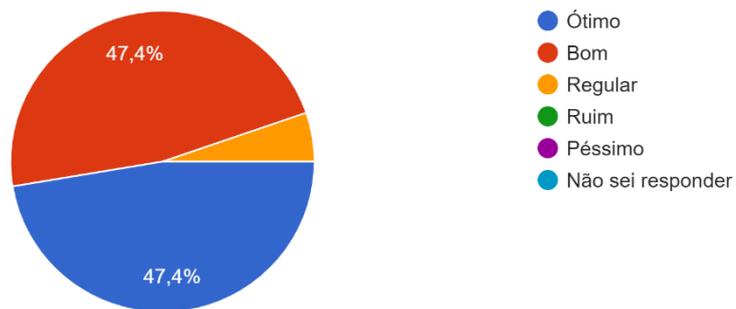
Como você considera o fluxo e a circulação de informações no Ambiente Virtual de Aprendizagem - AVA, da UNILINS?

17 respostas



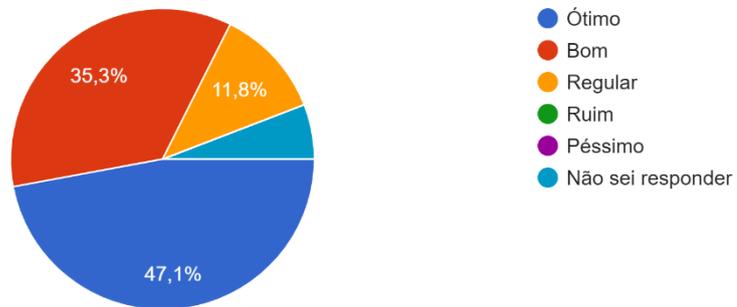
Como você considera o fluxo e a circulação de informações no Ambiente Virtual de Aprendizagem - AVA, da UNILINS?

19 respostas



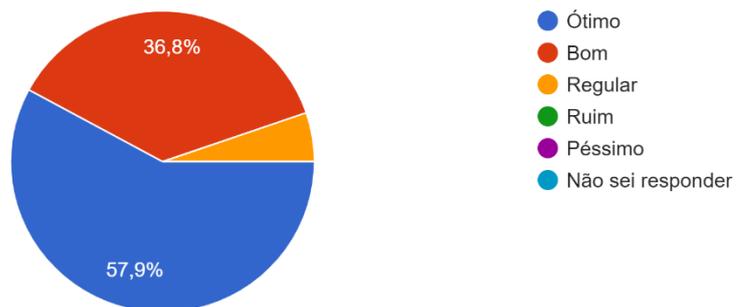
Como você avalia o processo de autoavaliação sendo utilizado no desenvolvimento ou reordenação das ações acadêmico-administrativas voltadas para o desenvolvimento institucional?

17 respostas



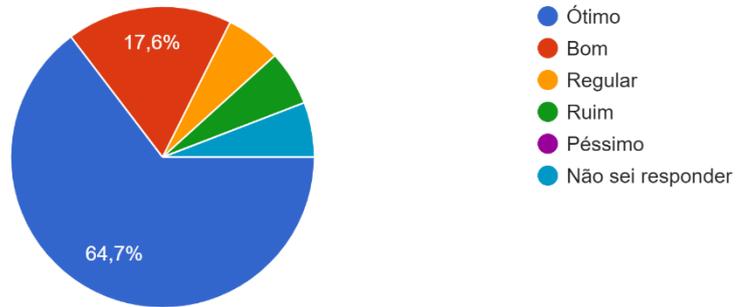
Como você avalia o processo de autoavaliação sendo utilizado no desenvolvimento ou reordenação das ações acadêmico-administrativas voltadas para o desenvolvimento institucional?

19 respostas



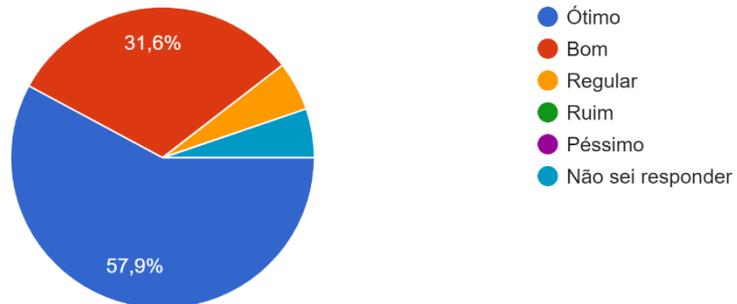
Os recursos de informática disponíveis a distância atendem as suas necessidades?

17 respostas



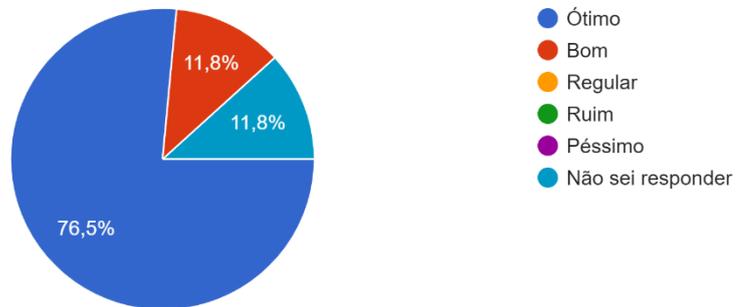
Os recursos de informática disponíveis a distância atendem as suas necessidades?

19 respostas



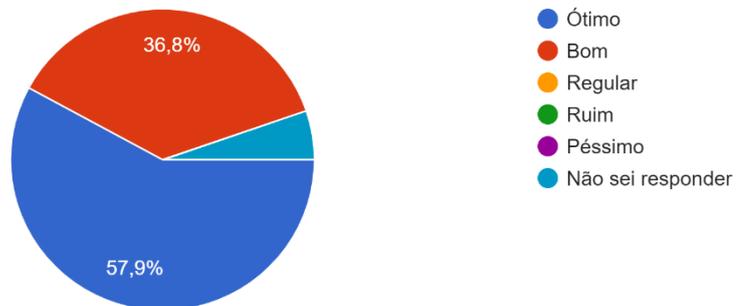
Como você avalia a atuação da tutoria na condução do trabalho acadêmico?

17 respostas



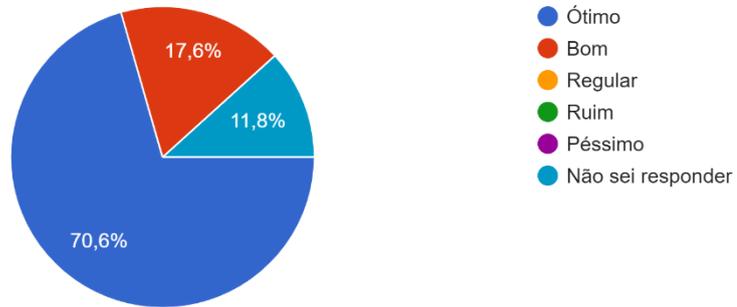
Como você avalia a atuação da tutoria na condução do trabalho acadêmico?

19 respostas



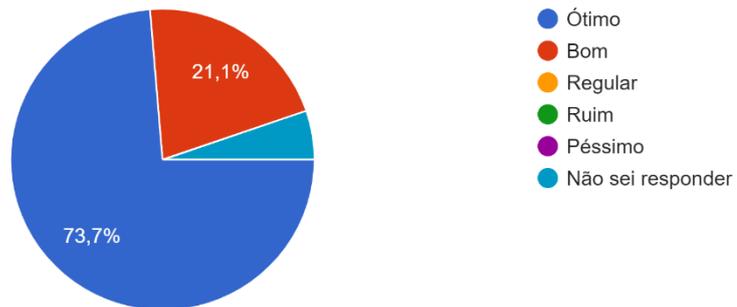
Como você avalia as políticas e práticas de responsabilidades sociais regulamentadas e implantadas na UNILINS?

17 respostas



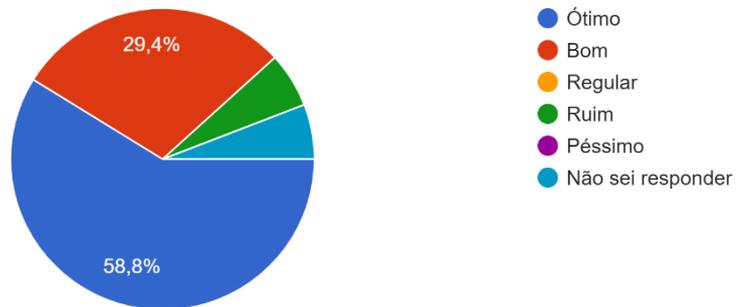
Como você avalia as políticas e práticas de responsabilidades sociais regulamentadas e implantadas na UNILINS?

19 respostas



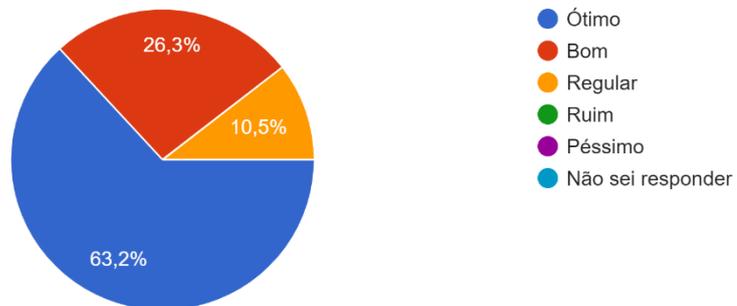
Como você avalia o incentivo e a participação na democracia interna da instituição?

17 respostas



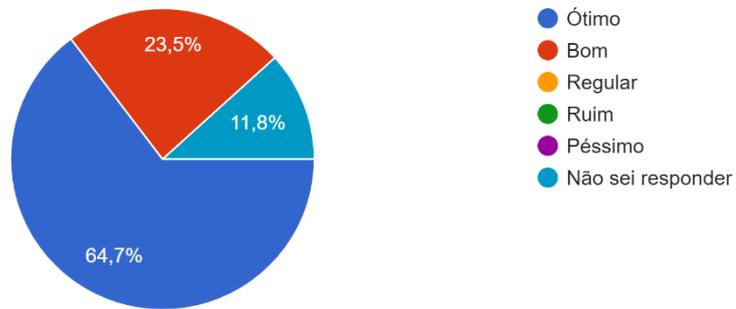
Como você avalia o incentivo e a participação na democracia interna da instituição?

19 respostas



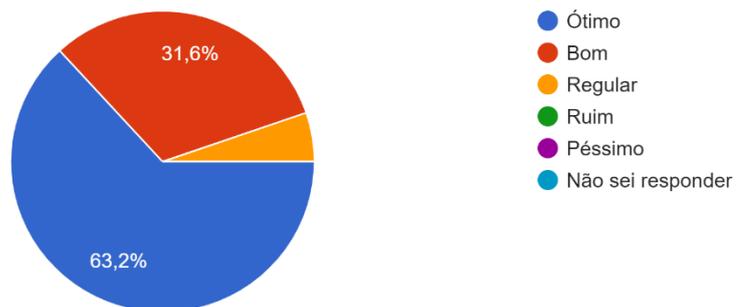
Como você considera o incentivo e apoio oferecido pelos projetos sociais, campanhas, programas educativos e atividades de extensão oferecidos p...ra o desenvolvimento dos alunos e da comunidade?

17 respostas



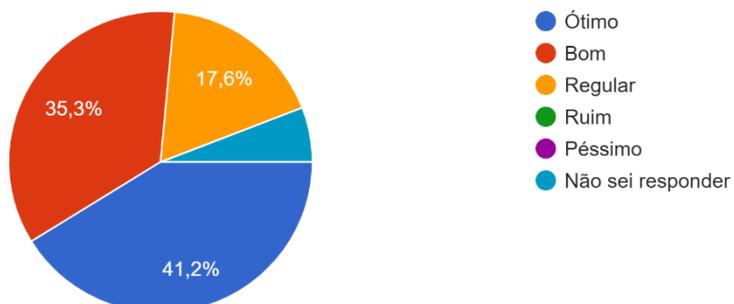
Como você considera o incentivo e apoio oferecido pelos projetos sociais, campanhas, programas educativos e atividades de extensão oferecidos p...ra o desenvolvimento dos alunos e da comunidade?

19 respostas



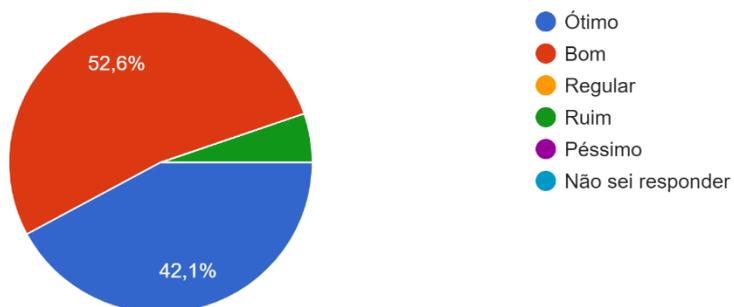
Como você avalia, na instituição, os mecanismos de nivelamento (ações voltadas para recuperação das deficiências de formação do aluno ingressante)?

17 respostas



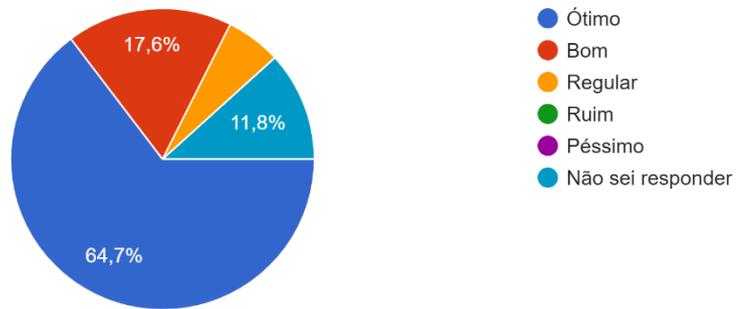
Como você avalia, na instituição, os mecanismos de nivelamento (ações voltadas para recuperação das deficiências de formação do aluno ingressante)?

19 respostas



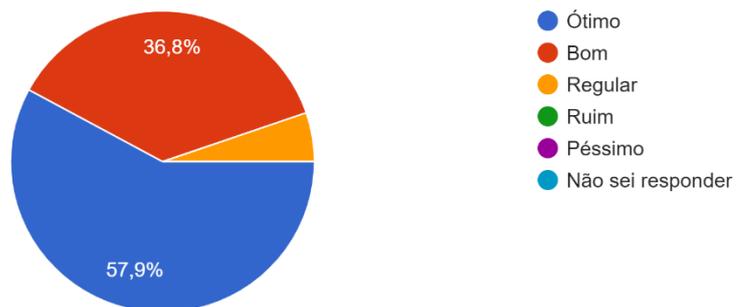
Qual a sua avaliação sobre a contribuição da UNILINS no processo de inclusão social, ampliando as oportunidades de acesso, inclusive para as pessoas com deficiência?

17 respostas



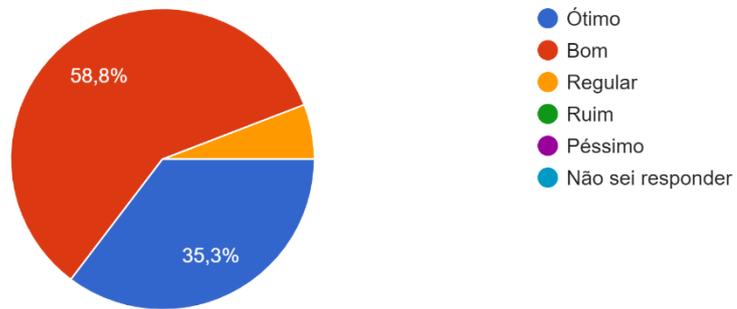
Qual a sua avaliação sobre a contribuição da UNILINS no processo de inclusão social, ampliando as oportunidades de acesso, inclusive para as pessoas com deficiência?

19 respostas



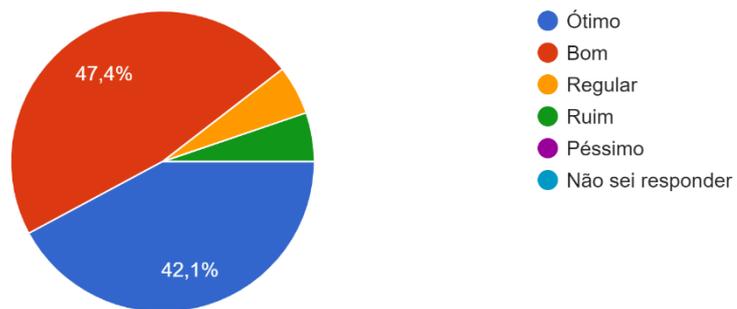
Qual a sua satisfação com a promoção de eventos (palestras, cursos, seminários, CONECTE) pela UNILINS?

17 respostas



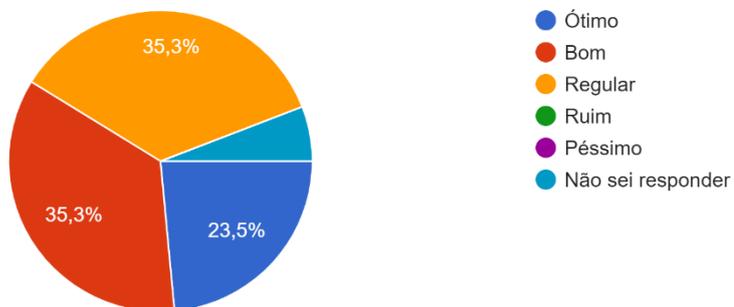
Qual a sua satisfação com a promoção de eventos (palestras, cursos, seminários, CONECTE) pela UNILINS?

19 respostas



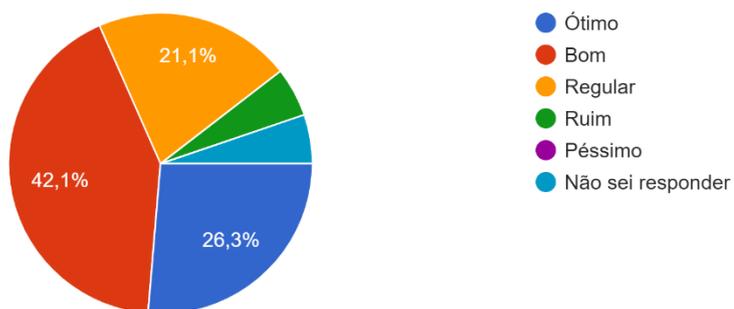
Como você avalia os/as alunos/as e os conhecimentos prévios que têm para acompanhar o desenvolvimento dos conteúdos?

17 respostas



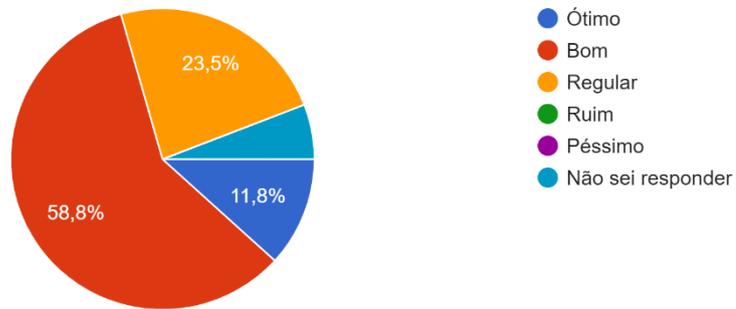
Como você avalia os/as alunos/as e os conhecimentos prévios que têm para acompanhar o desenvolvimento dos conteúdos?

19 respostas



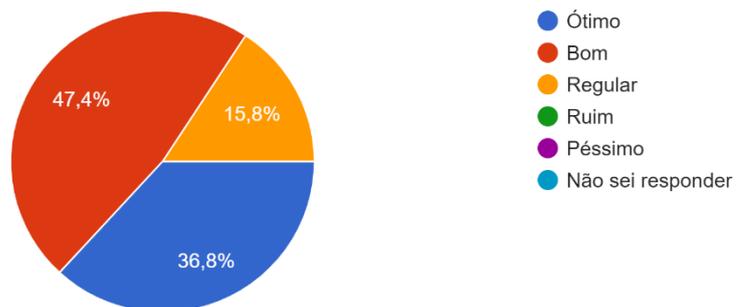
Como podem ser consideradas as atividades acadêmicas (leituras, trabalho, pesquisas, etc.) realizadas pelos/as alunos/as e previstas nas disciplinas?

17 respostas



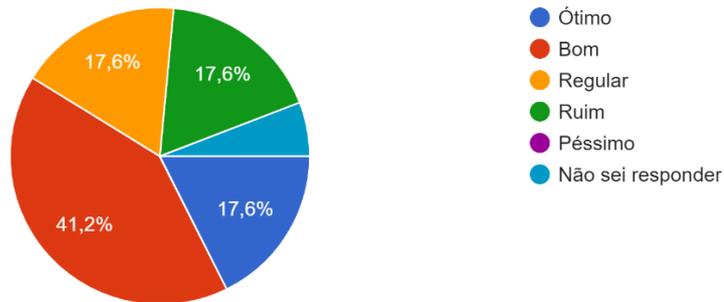
Como podem ser consideradas as atividades acadêmicas (leituras, trabalho, pesquisas, etc.) realizadas pelos/as alunos/as e previstas nas disciplinas?

19 respostas



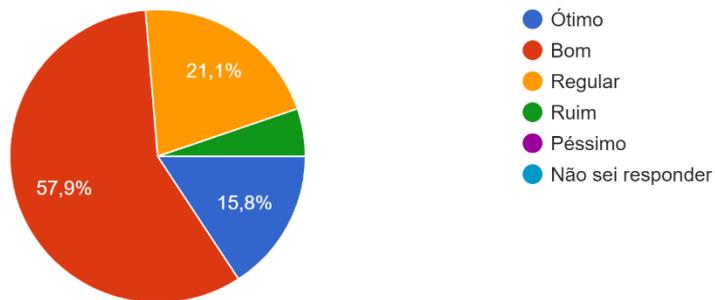
Como você avalia os/as alunos/as na participação efetiva em programas, projetos, atividades de iniciação científica ou em prática de investigação?

17 respostas



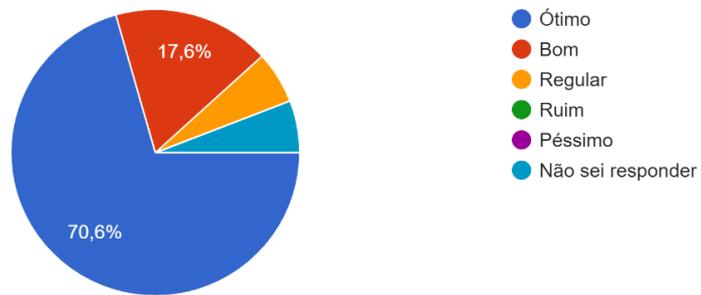
Como você avalia os/as alunos/as na participação efetiva em programas, projetos, atividades de iniciação científica ou em prática de investigação?

19 respostas



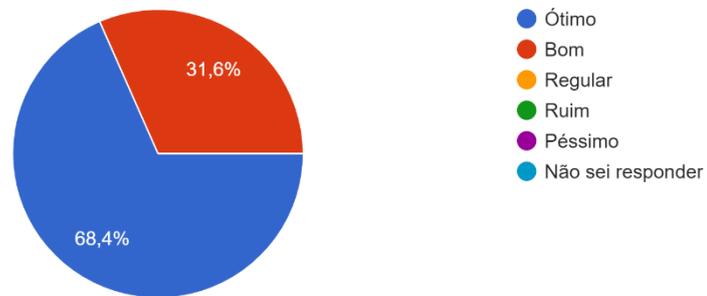
Como você Avalia a CPA - Comissão Própria de Avaliação da UNILINS?

17 respostas



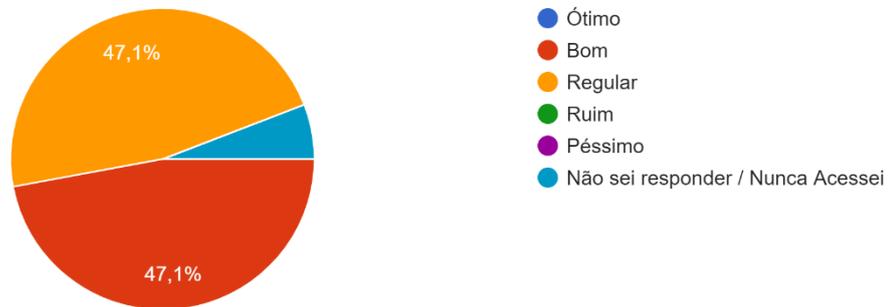
Como você Avalia a CPA - Comissão Própria de Avaliação da UNILINS?

19 respostas



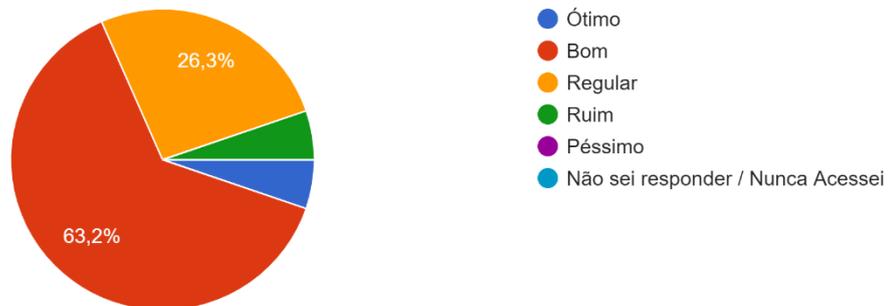
Qual o nível de preparo dos alunos para aquilo que é requerido nas disciplinas?

17 respostas



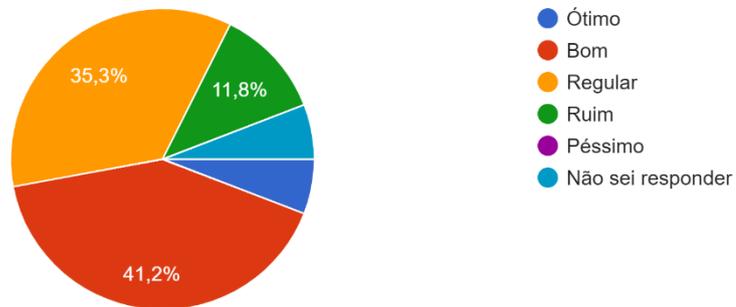
Qual o nível de preparo dos alunos para aquilo que é requerido nas disciplinas?

19 respostas



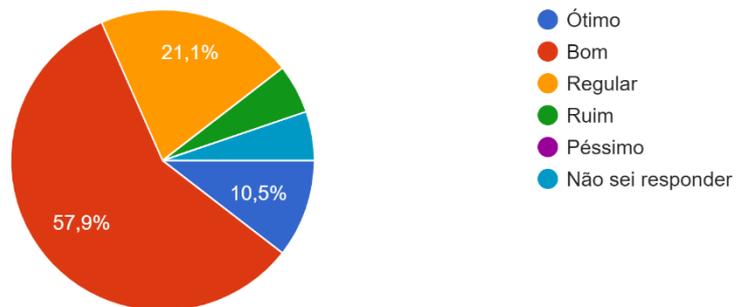
Como você avalia os/as alunos/as na participação efetiva em programas, projetos, atividades de iniciação científica ou em prática de investigação?

17 respostas



Como você avalia os/as alunos/as na participação efetiva em programas, projetos, atividades de iniciação científica ou em prática de investigação?

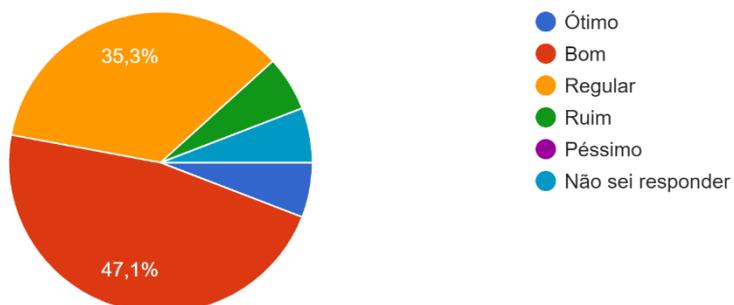
19 respostas



Urge refletir sobre as estratégias de nivelamento para os alunos em defasagem, visando a permanência e garantia da aprendizagem dos discentes.

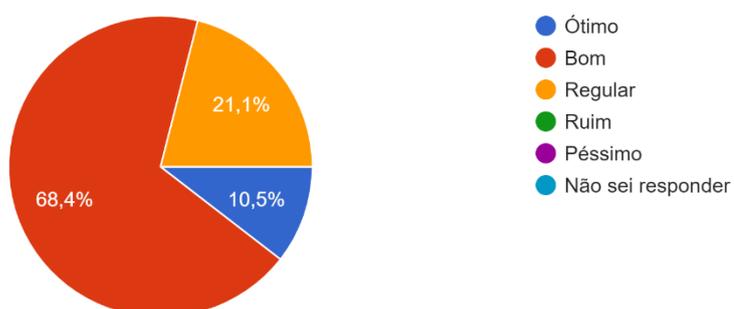
Como podem ser consideradas as atividades acadêmicas (leituras, trabalho, pesquisas, etc.) realizadas pelos/as alunos/as e previstas nas disciplinas?

17 respostas



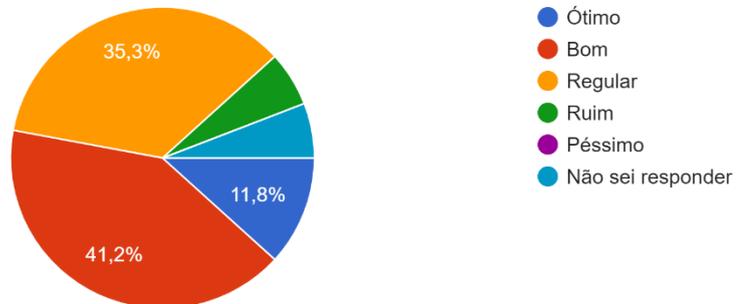
Como podem ser consideradas as atividades acadêmicas (leituras, trabalho, pesquisas, etc.) realizadas pelos/as alunos/as e previstas nas disciplinas?

19 respostas



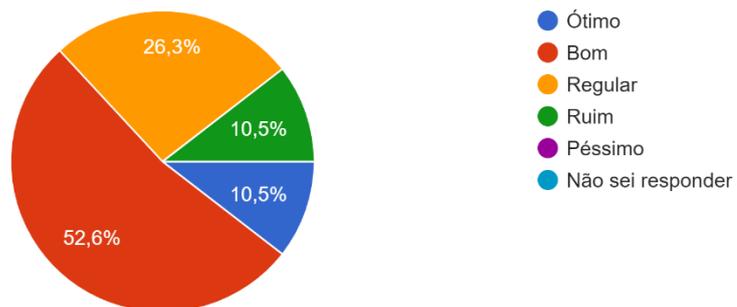
Como você classifica o conhecimento, pelos/as alunos/as, do Projeto Pedagógico do curso?

17 respostas



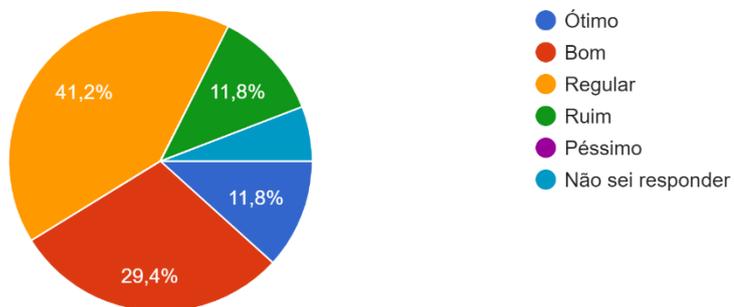
Como você classifica o conhecimento, pelos/as alunos/as, do Projeto Pedagógico do curso?

19 respostas



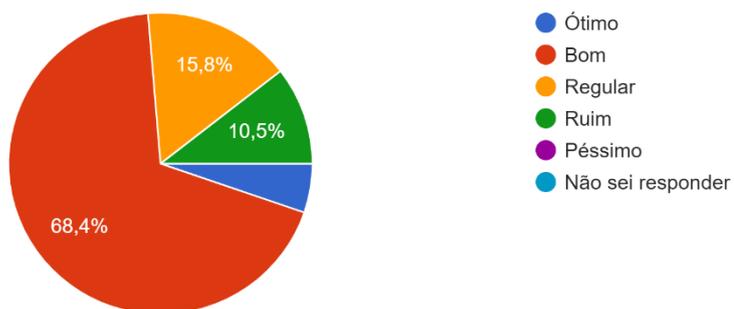
Como você avalia os/as alunos/as e os conhecimentos prévios que têm para acompanhar o desenvolvimento dos conteúdos?

17 respostas



Como você avalia os/as alunos/as e os conhecimentos prévios que têm para acompanhar o desenvolvimento dos conteúdos?

19 respostas



CAPÍTULO 4
PLANO DE AÇÃO

A avaliação institucional da UNILINS se dá em etapas:



Gráfico 4: Estrutura/cronograma de ações CPA
Elaboração: Karina de Fátima Gomes/ Arte: Mauricio Quirino

No âmbito da Avaliação Institucional, cabe à CPA o esforço para consolidação da proposta e da cultura de Autoavaliação Institucional.

Visando a continuidade da qualidade que vem sendo atribuída à Instituição, e com base nos resultados obtidos, a CPA recomendou para o ano de 2023 as seguintes ações de superação, ações previstas:

Dificuldade/problema apontado	Ações previstas/indicação de ação
Baixa adesão a autoavaliação	<ul style="list-style-type: none"> • Campanhas de comunicação em massa; • Participação da CPA em eventos internos e externos; • Participação da CPA em campanhas de divulgação; • Criação de logo próprio da CPA com envolvimento dos alunos (concurso); • Ampliação de período de aplicação do questionário para 45 dias e sempre em período de encerramento e início do ano letivo (proposta: 01/07/2024 a 15/08/2024 para avaliação do 1º semestre de 2024 e 01/01/2025 a 15/02/2025 para avaliação referente ao 2º semestre de 2024); • Conferência de alunos aptos a responder o questionário como forma de diminuir o percentual de não respostas (verificar alunos concluintes) • Fomentar ampla divulgação dos resultados da avaliação e dos relatórios institucionais à comunidade, garantindo a restituição dos participantes e valorizando seus esforços de participação no processo avaliativo; • Abertura de consulta pública para adequação aos formulários;
Falhas na comunicação dos eventos da instituição e entre setores;	<ul style="list-style-type: none"> • Divulgar com cards, reels, vídeos mais curtos • Folhetos para leitura e ampla divulgação dos dados coletados • Debate de ideias entre professores/alunos
Pouca credibilidade no processo avaliativo	<ul style="list-style-type: none"> • Ampliação do estabelecimento da cultura avaliativa; • Avaliação <i>in loco</i> (realizadas pelos membros discentes e técnicos) para verificação de dados de forma anônima; • Diálogo com os setores para conscientização e explicação das ações; • Manter a continuidade do processo periódico de auto avaliação da Instituição realizada pelos vários atores que

	a compõem: alunos, professores e servidores técnico-administrativos;
Desconhecimento dos alunos sobre a CPA	<ul style="list-style-type: none"> • Ampliação da participação de membros da CPA nas atividades comunitárias; • Escrita de artigos/resumos de eventos sobre as ações da CPA; • Intensificar a divulgação dos benefícios obtidos pela comunidade com os resultados apresentados no processo de avaliação e enfatizar a necessidade de participação de todos, através de reuniões, redes sociais e contato verbal; • Otimizar a comunicação entre CPA e comunidade acadêmica, para melhorar os processos de avaliação e implementar as ações propostas;
Ausência de dados de todos os setores/representatividade	<ul style="list-style-type: none"> • Ampliar a diversidade de percepções abrangidas, incluindo a participação de egressos na avaliação externa; • Inclusão de questionário para coordenadores e egressos; • Estudo de viabilidade de avaliação dos servidores da infraestrutura;
Poucas ações universitárias (eventos, festas, competições, torneios)	<ul style="list-style-type: none"> • Retomar semana cultural; • Promover saraus, sessão e cinema, música ao vivo ou teatros nas dependências da instituição); • Compartilhamento de boas práticas relacionadas às atividades acadêmicas por parte dos coordenadores; • Promover ações de recepção aos alunos ingressantes; • Tornar os eventos híbridos para garantir maior participação e engajamento;
Pouco conhecimento sobre a estrutura acadêmica	<ul style="list-style-type: none"> • Maior divulgação aos alunos sobre a estrutura UNILINS (Quadra, piscina, equipamentos esportivos, biblioteca) e disponibilização das regras de uso em dias letivos e não letivos;
Métodos didáticos e avaliativos	<ul style="list-style-type: none"> • Formação para docentes que aliem métodos tradicionais com tecnologias;

	<ul style="list-style-type: none"> • Conscientização dos alunos sobre a importância do conhecimento teórico • Implementar assessoria didático-pedagógica que auxilie tanto docentes como alunos. • Aprimorar o processo de avaliação de aprendizagem por disciplina;
Má sinalização das salas e espaços da instituição; Falta de mapeamento dos espaços escolares	<ul style="list-style-type: none"> • Ampla divulgação • Fixação de QR codes nas portas das salas com mapa da instituição; • Fixação de mapa (em tamanho grande) na entrada da instituição; • Distribuição de mapas impressos para visitantes externos; • Divulgação de mapa da UNILINS fixado nas redes sociais da instituição;
Serviços de atendimento (tesouraria, secretaria)	<ul style="list-style-type: none"> • Apontamentos aos administradores de melhoria no atendimento
Ausência de tomadas nas salas	<ul style="list-style-type: none"> • Parceira com curso de Engenharia Elétrica para ampliação do número de tomadas nos espaços acadêmicos;
Manutenção de equipamentos multimídia e ar condicionado	<ul style="list-style-type: none"> • Apontamento para melhoria na manutenção dos equipamentos (projetos e cabos), bem como para os aparelhos de ar condicionado;
Aulas híbridas	<ul style="list-style-type: none"> • Conscientização aos alunos sobre o formato de aulas (sexta-feira online)
Falta de limpeza em salas de aulas/banheiros	<ul style="list-style-type: none"> • Apontamentos para a administração sobre as áreas/locais com higienização falha;
Falta de insumos para realização de aulas de laboratório práticas	<ul style="list-style-type: none"> • Avaliação junto aos coordenadores das dificuldades docentes e discentes;
Falta de segurança no campus (em especial banheiros femininos)	<ul style="list-style-type: none"> • Indicação aos gestores de melhoria da iluminação banheiro/vestiário feminino;

	<ul style="list-style-type: none"> • Reformas banheiros;
Falta de iluminação no campus	<ul style="list-style-type: none"> • Indicação aos gestores de melhoria da iluminação no campus
Atrasos dos professores/alunos ou sala de aula fechadas	<ul style="list-style-type: none"> • Designação de funcionários para abrir e fechar as salas de aula ou • Criação de estratégia de responsabilização dos docentes que incorrerem na prática;
Dificuldades de aprendizagem dos alunos	<ul style="list-style-type: none"> • Ampliar as ações de nivelamento aos alunos, com aulas presenciais de língua portuguesa e matemática básica;
Não devolutiva dos dados aos docentes	<ul style="list-style-type: none"> • Entrega dos dados aos docentes para aperfeiçoamento de práticas pedagógicas e mudança de estratégias pedagógicas (Maio de 2024 - Referente ao Ano letivo de 2023)
Tempo de respostas de e-mails (reclamação sobre demora para a respostas)	<ul style="list-style-type: none"> • Definição em regra coletiva do tempo máximo para a resposta ser dada aos alunos/professores
Reclamação de falta de contato direto e diálogo aberto com a coordenação	<ul style="list-style-type: none"> • Verificar a disponibilidade da coordenação para horário de plantão junto aos alunos (presencial e EAD) • Criação de manual com metodologia visando sanar as dúvidas básicas e diminuir os questionamentos (dada a excessiva carga dos coordenadores/docentes)
Calendário escolar pouco conhecido pela comunidade UNILINS	<ul style="list-style-type: none"> • Divulgar em tempo hábil e cobrar a presença de todos conforme atividade a ser executada
Acervo biblioteca	<ul style="list-style-type: none"> • Incluir livros específicos das áreas de engenharia nas aquisições (Biblioteca digital)
Dificuldade pedagógicas dos alunos	<ul style="list-style-type: none"> • Dar continuidade ao oferecimento cursos de nivelamento aos alunos; • Estudar a possibilidade de criação e atendimento psicopedagógico aos docentes e aos discentes;

	<ul style="list-style-type: none"> • Aprimorar o oferecimento de capacitação a docentes e funcionários • Incentivar a ampliação e a participação dos alunos em programas de iniciação científica e estimular novas linhas de pesquisas, por meio de parcerias e intercâmbios; • Promover a verificação da pertinência e a adequação dos currículos, tendo em vista os objetivos institucionais, a formação docente, o apoio ao estudante, à interdisciplinaridade, as inovações didático-científicas e o uso de novas tecnologias de ensino e a relevância com as demandas sociais (científicas, econômicas, culturais etc.) e as necessidades individuais; • Melhorar a interação entre os professores e os alunos e entre coordenadores e alunos; • Incentivar o trabalho interdisciplinar entre as diferentes disciplinas;
<p>Palestras, cursos e formações específicos por área</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Apontamento aos coordenadores da ampliação de palestras, lives, cursos livres, curso de verão/inverno, específicos para cada área do conhecimento; • Criação de cronograma de atividades dos docentes para atender a essa demanda;
<p>Pouco conhecimento de parte da comunidade UNILINS sobre pautas/temas já existentes</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Tornar o PDI mais conhecido entre os alunos, professores e funcionários • Ampliar a divulgação das ações de extensão • Incentivar/subsidiar viagens para eventos e congressos acadêmicos visando divulgar as boas ações da UNILINS • Ampliar a participação dos alunos, docentes e servidores nas atividades da PROEXAC • Melhorar divulgação do Plano de Cargos e Salários da Instituição; • Divulgar e valorizar a estrutura organizacional existente, efetivando ainda mais as políticas de desenvolvimento

	<ul style="list-style-type: none"> • Estender o ensino/pesquisa à comunidade mediante cursos, serviços e atividades especiais; • Continuidade de incentivos para a qualificação de professores em exercício.
Calendário de eventos e atividades	<ul style="list-style-type: none"> • Aumentar o calendário de datas e eventos (para que sejam mais frequentes) e ofereçam mais “vida” ao campus; • Incluir os alunos, professores e funcionários em todas as atividades comemorativas e datas importantes;
Diversificação dos horários de funcionamento dos setores (Computadores)	<ul style="list-style-type: none"> • Ampliação/reorganização dos horários de atendimento ao público, pensando nos alunos que não possuem notebook;
Divulgar o nome e a missão da UNILINS	<ul style="list-style-type: none"> • Aumentar a oferta de cursos sob a modalidade EAD, contribuindo para que o conhecimento possa chegar em espaços onde a estrutura física das IES não o fazem • Investir na divulgação das ações sociais que coordena e realiza, objetivando a ampliar o conhecimento elas. • Implementar e valorizar estágios e iniciação científica
Ampliar as discussões nos fóruns EAD	<ul style="list-style-type: none"> • Apontamento de pouca interação nos fóruns por parte dos professores, seria interessante criar uma regra de participação nos fóruns para os docentes; • Apontamento por parte dos alunos de pouca participação dos fóruns;
Desconhecimento do acervo da Biblioteca Virtual	<ul style="list-style-type: none"> • Incentivar a participação/acesso dos alunos ao acervo da Biblioteca Virtual
Atualizar e padronizar documentos e textos oficiais e de circulação interna e externa	<ul style="list-style-type: none"> • Avaliação do PDI e Projeto Pedagógico em relação à clareza dos objetivos, finalidades e compromissos da instituição;
Divulgar as ações da UNILINS fora do ambiente acadêmico	<ul style="list-style-type: none"> • Estabelecer parcerias com instituições e empresas, no sentido de ampliar as possibilidades de envolvimento com outros segmentos.

<p>Acompanhamento das ações executadas pela CPA pela comunidade acadêmica</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Fortalecer os processos de avaliação e de implementação das ações sugeridas, através da melhoria do fluxo de comunicação entre CPA e comunidade acadêmica
<p>Melhoria da qualidade estética do relatório da CPA (apontamento da comissão da CPA)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Definir junto das equipes técnicas (marketing, CI, outros) estratégias de divulgação do relatório da CPA com gráficos padronizados e de mais fácil visualização.
<p>Melhoria da divulgação dos espaços onde acontecem os serviços</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Divulgar a localização do serviço de cópias/xerox e serviços gráficos (atualmente na biblioteca)
<p>Campanha de conscientização de egressos para responder aos questionários no período posterior a formatura</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Confeccionar folheto/folder para entrega na data da colação de grau com o período de aplicação do formulário referente ao semestre anterior, para ampliação da adesão dos concluintes; • Usar espaço de fala na cerimônia para conscientizar os alunos concluintes; • Criar e-mail padrão com informações aos concluintes sobre a participação na avaliação CPA;
<p>Dar devolutiva imediata a questões de infraestrutura básicas</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Criar linha direta de comunicação mensal para apontamentos dos alunos e professores; • Organizar grupos de representantes de sala ou grupo de trabalho on-line para apontamentos via e-mail CPA (para que os alunos/professores não fiquem aguardando o relatório anual para se expressar);
<p>Bebedouros e copos</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Sugestão de campanha de conscientização “Sua própria caneca/garrafa” em parceria com SABESP
<p>Serviços terceirizados de cantina</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Devolutiva urgente aos alunos e professores com propostas de melhoria no atendimento; • Apontamentos sobre: número de mesas, preços, atendimento desumanizado, tempo de espera alongado demais, falta de interesse em melhorar por ter exclusividade;

<p>Reunião online com professores e coordenadores para a devolutiva pela CPA</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Organização de reunião de alinhamento e devolutiva das questões aos coordenadores; • Plano de ação por curso;
<p>Reunião online com professores e coordenadores (EAD) para a devolutiva pela CPA</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Organização de reunião de alinhamento e devolutiva das questões aos coordenadores (Renata);
<p>Reunião online com administração, para alinhamento de ações</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Organização de reunião de alinhamento e devolutiva das questões aos gestores/administradores(Milton, Breno, José Aparecido);
<p>Reunião online com Marketing, para alinhamento de ações e cronograma</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Organização de reunião de alinhamento com colaboradores Marketing (Leonides)
<p>Reunião online com TI, para alinhamento de ações</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Organização de reunião de alinhamento com colaboradores TI (Fabiano)

PLANO DE AÇÃO 2025

Plano de Metas da CPA/UNILINS – Ciclo 2025

Objetivo Geral:

Aprimorar os processos de autoavaliação institucional, ampliando a participação da comunidade acadêmica e fortalecendo o uso pedagógico dos resultados avaliativos para a melhoria contínua da qualidade do ensino, da gestão e da infraestrutura da UNILINS.

Metas de Curto Prazo (até dezembro de 2025)

1. Aumentar em 20% a participação dos discentes na avaliação institucional, em relação ao segundo semestre de 2024.
 - Estratégias:
 - Campanhas de divulgação com linguagem acessível (reels, cards, cartazes).
 - Mobilização dos representantes de sala e polos.
 - Certificados de participação emitidos automaticamente via AVA.
2. Implementar questionários específicos para egressos e coordenadores.
 - Estratégias:
 - Elaboração colaborativa com os setores de Egressos e Coordenação Geral.
 - Envio via sistema acadêmico com relatórios semestrais.
3. Divulgar os resultados da CPA em formato acessível (resumo visual e infográfico).
 - Estratégias:
 - Criação de boletins semestrais.
 - Apresentações nas semanas pedagógicas e reuniões de curso.
4. Reforçar o canal de escuta ativa com a comunidade acadêmica.
 - Estratégias:
 - Divulgação intensiva do e-mail oficial da CPA.
 - Criação de um espaço fixo no site da UNILINS com FAQ e formulário de sugestões.

Metas de Médio Prazo (2026–2027)

1. Consolidar a avaliação semestral como prática cultural institucional.
 - Estratégias:
 - Inclusão da avaliação no calendário acadêmico oficial.
 - Incentivo à participação docente e técnico-administrativa via capacitações e reconhecimento institucional.

2. Ampliar a cobertura da avaliação para todos os setores institucionais.
 - Estratégias:
 - Inclusão de questionários para setores de apoio, biblioteca, infraestrutura, TI e serviços terceirizados.
3. Implementar formação continuada para docentes com foco em metodologias avaliativas.
 - Estratégias:
 - Parceria com a coordenação pedagógica para oficinas e minicursos.
 - Apoio à criação de uma assessoria pedagógica institucional.

Metas de Longo Prazo (2028 e adiante)

1. Alcançar pelo menos 60% de participação nas avaliações institucionais em todos os segmentos (alunos, professores, técnicos e egressos).
2. Estabelecer um ciclo de retroalimentação contínua entre avaliação e planejamento institucional.
 - Estratégias:
 - Vincular os resultados da CPA ao planejamento estratégico e orçamentário da UNILINS.
3. Desenvolver um sistema digital integrado de avaliação com dashboards de acompanhamento por curso e setor.

PLANO DE AÇÃO CPA – UNILINS – ANO 2025

Período de Execução	Ação
Janeiro 2025	<ul style="list-style-type: none">• Reunião de abertura do ano (apresentação do cronograma e metas da CPA para 2025)• Organização dos documentos da CPA (armário físico e digital)
01 a 15 de fevereiro de 2025	<ul style="list-style-type: none">• Aplicação do questionário de avaliação institucional referente ao 2º semestre de 2024
15 a 28 de fevereiro de 2025	<ul style="list-style-type: none">• Tabulação e análise preliminar dos dados
Março 2025	<ul style="list-style-type: none">• Reuniões da CPA para análise dos resultados<ul style="list-style-type: none">• Indicação de melhorias• Elaboração do relatório institucional semestral• Elaboração do plano de ação (com base nas melhorias indicadas)
31 de março de 2025	<ul style="list-style-type: none">• Publicação do relatório e plano de ação no sistema e comunicação oficial
Abril 2025	<ul style="list-style-type: none">• Divulgação dos resultados à comunidade acadêmica (relatório visual, infográfico, apresentações em sala, redes sociais)• Envio oficial para reitoria, direção FPTE e coordenações de curso
Maio 2025	<ul style="list-style-type: none">• Criação de materiais gráficos (folder/campanha de divulgação dos dados)• Participação da CPA no evento CONECTE (presencial e EAD)
Junho 2025	<ul style="list-style-type: none">• Avaliação das ações realizadas no primeiro semestre• Elaboração do questionário referente ao 1º semestre de 2025
Julho 2025	<ul style="list-style-type: none">• Realização de consulta pública sobre o novo questionário
01 de julho a 15 de agosto de 2025	<ul style="list-style-type: none">• Aplicação do questionário de avaliação institucional referente ao 1º semestre de 2025
Agosto 2025	<ul style="list-style-type: none">• Apresentação dos dados da consulta pública<ul style="list-style-type: none">• Ajustes no plano de ação
Setembro a Outubro 2025	<ul style="list-style-type: none">• Monitoramento das ações em andamento• Preparação para evento interno de valorização da participação na CPA (alunos/docentes/técnicos)
25 de novembro de 2025	<ul style="list-style-type: none">• Reunião da CPA para planejamento de encerramento do ciclo anual
01 a 15 de fevereiro de 2026	<ul style="list-style-type: none">• Aplicação do questionário referente ao 2º semestre de 2025
Fevereiro a março de 2026	<ul style="list-style-type: none">• Tabulação dos dados e elaboração do novo relatório
31 de março de 2026	<ul style="list-style-type: none">• Publicação do relatório e plano de ação no sistema MEC/UNILINS referente ao ano 2025

CONSIDERAÇÕES FINAIS

Encerramos este segundo relatório da atual gestão da CPA e consolidamos o documento integral referente ao ciclo 2021-2024, reafirmando o compromisso da UNILINS com a melhoria constante de seus processos acadêmicos e institucionais. Através da releitura minuciosa do plano de ação de 2023, primeiro elaborado por esta equipe, identificamos lacunas importantes e metas não alcançadas, o que nos motiva a intensificar nossos esforços na construção de uma avaliação institucional mais efetiva e transformadora.

A análise dos dados de 2021 foi especialmente desafiadora, devido à indisponibilidade dos dados brutos da aplicação. Agradecemos, nesse sentido, a dedicação da servidora Thainara, cuja atuação detalhada foi essencial para reconstituir parte do histórico de avaliações e subsidiar este trabalho. Com o apoio de toda a comunidade acadêmica, iniciamos em 2022 uma reflexão mais profunda sobre os rumos da educação superior na UNILINS: que universidade queremos? Quem são nossos alunos e docentes? Quais contribuições reais temos proporcionado à sociedade?

Avançamos, mas ainda enfrentamos desafios estruturais e operacionais. A participação de docentes e discentes segue como ponto de atenção, especialmente no EAD, modalidade na qual precisamos investir em escuta qualificada e estratégias de comunicação. Também observamos necessidade de aperfeiçoamento nos serviços terceirizados, na infraestrutura das salas de aula e na atuação de setores administrativos, como a secretaria. A biblioteca, por sua vez, destaca-se como ponto forte, com índices elevados de satisfação.

Entre os pontos positivos, destacam-se a atuação dos docentes e dos coordenadores de curso, reconhecidos por sua clareza, compromisso e alinhamento com os objetivos institucionais. Os resultados mostram que os alunos percebem, valorizam e confiam na qualidade pedagógica dos cursos, o que é fundamental para a permanência e o sucesso acadêmico.

O ano de 2022 marcou a transição para o ensino híbrido, com desafios e aprendizados que repercutem até hoje. Os alunos do EAD demonstraram elevada satisfação com as metodologias e recursos aplicados, colocando a UNILINS em destaque como instituição de referência regional em educação a distância. Ainda assim, é urgente fomentar a cultura de participação, garantir feedbacks constantes e ampliar a visibilidade da CPA junto à comunidade.

Nosso trabalho não é um produto final, mas parte de um processo coletivo, construído com escuta, compromisso e ações concretas. Por isso, propomos, para o triênio 2024-2026, a realização de uma consulta pública sobre os instrumentos avaliativos, visando tornar a experiência mais significativa, representativa e participativa.

Almejamos uma universidade mais inclusiva, responsiva e conectada com as demandas do século XXI. Reafirmamos nosso empenho em consolidar uma cultura avaliativa forte, baseada na transparência, na escuta ativa e na transformação institucional. Queremos conhecer mais, para agir melhor. Seguiremos juntos, escutando, propondo, corrigindo rotas e fortalecendo a missão institucional da UNILINS como agente de formação humana e acadêmica de qualidade.

Equipe CPA